

## ОБ ЭФФЕКТЕ САМОСВЕЧЕНИЯ ВАКУУМНОГО ДОМЕНА ЧЕЛОВЕКА

А.Ю. Гвоздарев, З.К. Нуриев<sup>1</sup>

Горно-Алтайский государственный университет

<sup>1</sup>Томский политехнический университет

### Введение

В последнее время появилось немало публикаций о неочевидных свойствах жизни: о проводящей субстанции, способной проникать сквозь твердые тела, которая испускается некоторыми людьми [1], о рентгеновском излучении психических центров человека [2], о чисто электромагнитном питании жизнедеятельности микроорганизмов [3] и спонтанных мутациях у них, вызываемых геомагнитными бурями [4]. По мнению авторов, немалую роль в изучении и объяснении этих необычных свойств может сыграть модель неоднородного модифицированного физического вакуума В.Л. Дятлова [5]. В данной модели физический вакуум рассматривается как поляризационная среда, при этом для описания электромагнитных полей используется уравнения Максвелла, а для описания гравитационного поля – их аналогия – уравнения Хевисайда. Появляющийся в модели гравитационный аналог магнитного поля – спиновое поле – ввиду малости эффектов его влияния экспериментально был обнаружено лишь недавно, при использовании высокочувствительных и широкополосных гравитационных вариометров [6].

Важной особенностью модели является то, что в ней вводится понятие вакуумного домена – особой области пространства, в которой (и только в ней) существуют связи между электрической и гравитационной, а также магнитной и спиновой поляризациями, сила которых характеризуется безразмерными величинами  $a_e$  и  $a_m$  соответственно. Таким образом, в физике появились объекты, не обладающие массой, но обладающие целым набором свойств. При этом необходимо подчеркнуть, что модель уже прошла некоторую “обкатку” – ею удовлетворительно описаны свойства природных самосветящихся образований, шаровой молнии и торнадо [7]. Одним из таких свойств является самосвечение. Согласно модели, в вакуумном домене происходит преобразование грависпиновых волн в электромагнитные, что и приводит к самосвечению вакуумного домена. Особенность грависпиновых волн состоит в том, что они слабо взаимодействуют с веществом и способны проникать сквозь непрозрачные преграды. Источником их считается Солнце, где они возникают в результате обратного преобразования (из электромагнитных волн в грависпиновые) в модифицированном вакууме (эфире) Солнца. В этом случае спектр грависпиновых волн должен быть близок к солнечному спектру для электромагнитных волн.

Еще Вернадским высказывалась гипотеза о различном качестве пространства внутри живых организмов и вне них [8, с. 24]. На современном уровне знаний она преобразовалась в предположение о наличии у человека вакуумного домена (эфиродомена), введенного в [9] Кирпичниковым и Дятловым. В их работе рассмотрен ряд эффектов, которые могут быть теоретически описаны при помощи такого предположения (левитация, вращение рамки у лозоискателей). Дальнейшее развитие эта идея получила в работах [10-12]. В частности, в [11], исходя из модели В.Л. Дятлова, указывалось, что возможно наблюдение самосвечения эфиродомена человека. Цель представленной работы состояла в его обнаружении.

### Эксперимент

С целью проверки наличия этого эффекта была проведена несколько серий экспериментов. В первой серии, проведенной З.К. Нуриевым в Томске, свечение регистрировалось цветной фотопленкой FUJI со светочувствительностью 200 ед., фиксируемой на ночь на поверхности головы испытуемого в максимально затемненной комнате; при нахождении в темноте более часа визуально обнаружить источники света не

удалось. При этом было обнаружено, что на фотопленке появились засветки; в настоящее время сохранилась только фотография (см. рис.1).



Рис.1. Засветка, полученная при экспонировании фотопленки FUJI 200 ед., в течение 8 часов зафиксированной в районе лобно-височной части.

Основной интерес представляет засветка нижней части кадра, которая приходится на межбровный просвет и приходится на лобовые пазухи. Яркие верхние вертикальные и отходящие в сторону завернутые кривые вызваны, скорее всего, механической деформацией пленки. После фиксации пленки вдоль лобно-височной части, уже в темноте, пленка была смята пальцами в верхней части ровно в центральной части лба для более точной привязки возможных засветок относительно оси симметрии.

Засвеченные участки на фотографии имеют темно-красный цвет на темном фоне с примерно той же контрастностью и на черно-белом изображении просматриваются очень плохо, поэтому рисунок засветки был контрастирован дополнительной цветовой обработкой на компьютере. Цветной оригинал фотографии находится у авторов и может быть представлен в любое время всем желающим.

Следует отметить также тот факт, что фотопленка была завернута в целлофановую пленку, что исключает возможность биохимического взаимодействия рабочего фотослоя пленки, например с потовыми выделениями.

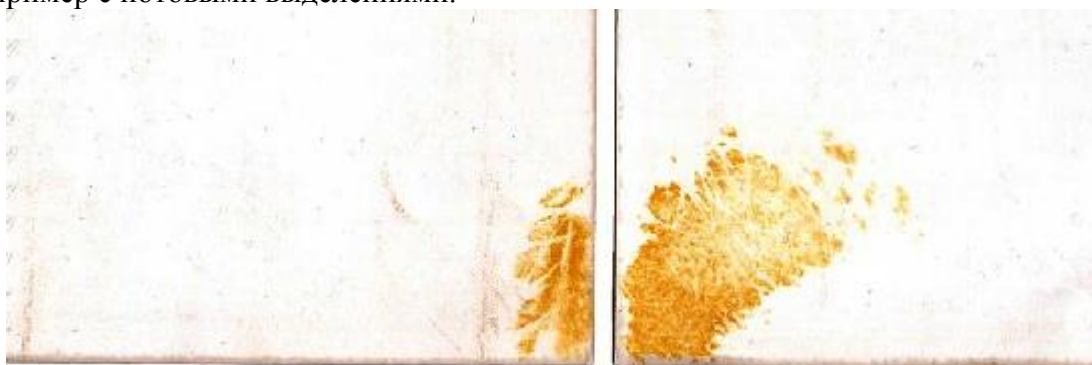


Рис.2. Фрагменты засветки, полученные при экспонировании фотобумаги FUJI в течении 5 часов прямым наложением листов фотобумаги на различные участки головы.

Следующий эксперимент был проведен аналогичным способом в затемненной комнате, но сразу на фотобумагу той же фирмы FUJI (рис.2). Листы фотобумаги также фиксировались

на ночь в различных участках головы. Бумага при этом была слегка смята, однако обнаруженные засветки никак не пересекаются с этими участками.

Характер засветки (сам рисунок) в некоторых местах аналогичен засветке, представленной на рис.1. В первом случае (при экспонировании на фотопленку) рисунок темно-красный, во втором случае (при экспонировании на фотобумагу) рисунок желто-коричневый (засветка на негатив и позитив). В первом случае на цвет могла повлиять также автоматическая засветка пленки красным, синим и зеленым цветом; проявочная станция цветовую коррекцию производила автоматически. Во втором случае фотобумага была проявлена с четким соблюдением технологии проявки. Листы бумаги в нижней горизонтальной части имеют размер по 10 см каждый.

Дополнительные эксперименты показали, что воздействие на фотослой потовых выделений вызывает только темно-коричневые монотонные пятна, принципиально не похожие на картинки, представленные на рисунках 1 и 2.

Во второй серии в качестве регистратора свечения использовалась черно-белая фотопленка, которая помещалась в двойной пакет из светонепроницаемой бумаги, используемой в фотографии, и экспонировалась на поверхности тела человека в течение нескольких часов. Снаружи пакет покрывался слоем скотча для защиты от влаги. В качестве контроля использовались такие же конверты, находившиеся в той же комнате, что и испытуемый, но не экспонируемые на теле человека. Для анализа пространственного распределения засветок и более строгого контроля в пакет вставлялось два слоя пленки, разделенные светонепроницаемой бумагой. В дальнейшем экспонированные и контрольные пленки хранились в одном месте и проявлялись по возможности одновременно. В экспериментах участвовало 6 человек, но основная масса результатов была получена на одном испытуемом. Эксперименты проводились на Горном Алтае и в Новосибирске.

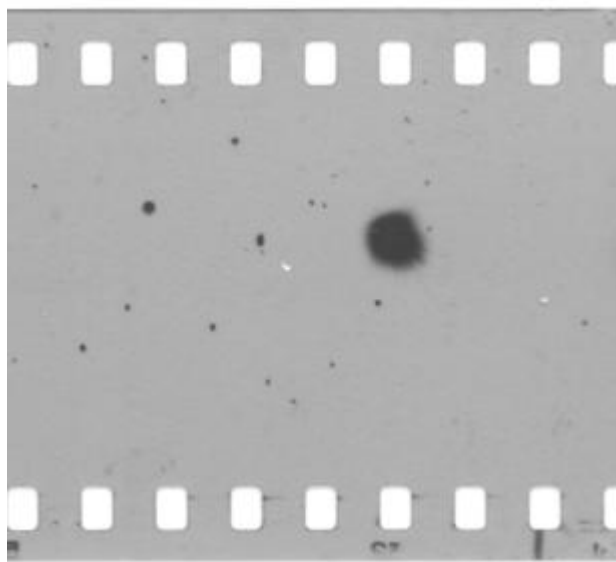


Рис.3. Засветка, полученная днем 22 августа 2001 года в горах близ Горно-Алтайска после умеренной магнитной бури. Пленка экспонировалась на лбу испытуемого. Хорошо видна центральная большая засветка и несколько маленьких вокруг нее.

Эксперименты показали, что на защищенных светонепроницаемой бумагой пленках, экспонированных на поверхности тела человека, могут возникать засветки (см. рис.3). Эти засветки можно условно разделить на три класса по размеру: малые, средние и большие. Малые засветки встречаются гораздо чаще, чем средние и большие (см. таблицу 1). На контрольных пленках малые засветки встречались лишь в двух случаях, средние и большие

засветки не отмечались ни разу. Полезно отметить, что в одном из этих случаев происходила сильная магнитная буря, при которой испытуемым в Горно-Алтайске наблюдалось полярное сияние.

Количество засветок на единицу площади оказалось различным для разных частей тела (в нашем случае для головы оно выше, но скорее всего, это индивидуальный признак) и сильно зависело от места проведения экспериментов: на природе и в городе оно различается на порядок. Эксперименты с двуслойными пленками показали, что засветки на дальнем от поверхности кожи слое встречаются реже. Кроме того, можно утверждать, что количество засветок связано с геомагнитной активностью.

Засветки были обнаружены у всех участвовавших в экспериментах людей. Несмотря на малую статистику, можно было отметить некоторые индивидуальные особенности. Так у женщин наиболее сильные засветки наблюдались в области сердца, а у мужчин – на лбу. Кроме того, ночью вероятность появления засветок была немного выше, чем днем.

Таблица 1

Результаты экспериментов по обнаружению засветок пленки, помещенной в светонепроницаемый пакет на теле человека

	Число пленок	Общее число засветок			Плотность вероятности событий, (час·дм <sup>2</sup> ) <sup>-1</sup>		
		малых	средних	больших	малых	средних	больших
сердце							
Горы							
1-й слой	12	265	6	3	9±7	0,3±0,4	0,14±0,30
2-й слой	2	24	0	1	2±1	0	0,1±0,2
Город							
1-й слой	10	5	2	0	0,03±0,08	0,02±0,04	0
2-й слой	8	0	0	0	0	0	0
Контроль:							
1-й слой	7	1	0	0	0,01±0,04	0	0
2-й слой	6	1	0	0	0,01±0,04	0	0
голова							
Горы	7	324	19	5	10±5	0,6±0,3	0,2±0,2
Город							
1-й слой	18	86	9	2	1,5±2,7	0,2±0,5	0,03±0,15
2-й слой	19	40	9	1	0,7±1,1	0,2±0,4	0,02±0,07
Контроль:							
1-й слой	13	15	0	0	0,4±1,4	0	0
2-й слой	13	15	0	0	0,4±1,4	0	0

Механизм появления засветок может быть объяснен следующим образом. Свет снаружи проникнуть внутрь конверта не может, но эфир человека способен проникать сквозь материал конверта, причем он обладает свойством светиться – откуда и возникают засветки на пленке.

### Связь засветок с геомагнитной активностью

Неоднократно указывалось, что эфироактивность в геофизических процессах связана с геомагнитной и солнечной активностью [7]. Можно было ожидать такой связи и для эфироактивности человека. С этой целью для городской (19 пленок) и горной серий (19 пленок) экспериментов при помощи прикладного пакета программ *Statistica 5.0* был проведен корреляционный анализ связи частоты засветок, приходящихся на единицу площади тела человека, с геомагнитной активностью во время экспозиции и за

предшествующее время. Данные о геомагнитной активности – почасовых интерполированных значениях планетарного индекса  $A_p$  – были взяты с сайта <http://spidr.ngdc.noaa.gov/spidr/>. Для оценки суммарной активности свечения эфира был введен индекс, определяемый как сумма приведенных частот засветок по обоим слоям и двум типам событий

$$S = \frac{w_{1m}}{\langle w_{1m} \rangle} + \frac{w_{1c}}{\langle w_{1c} \rangle} + \frac{w_{2m}}{\langle w_{2m} \rangle} + \frac{w_{2c}}{\langle w_{2c} \rangle} \quad (1)$$

где, например,  $w_{1m}$  – плотность вероятности малых событий в 1-м слое, а  $\langle w_{1m} \rangle$  – ее среднее значение. Индексы 1 и 2 означают номер слоя, “m” и “c” – тип события (малый и средний соответственно). Большие засветки в городской серии наблюдались лишь однажды – 25 сентября 2001 г, в день рентгеновской вспышки класса X, поэтому в этой серии они не учитывались при расчете индекса. Результаты анализа приведены в таблице 2. Для сравнения в таблице также показаны результаты для индекса, учитывающего и большие засветки.

Как видно из таблицы, существует сильная связь ( $r=0,88$ ) частоты засветок на лбу человека со средней геомагнитной активностью за двое предшествующих суток для городской серии и отрицательная корреляция эфироактивности в области сердца со средней геомагнитной активностью за последующие сутки для горной серии ( $r=-0,91$ ). Таким образом, сердце как бы “предчувствует” магнитные бури, а голова – “реагирует” на них. Интересно, что частота засветок среднего размера в городской серии лучше коррелирует с геомагнитной активностью не за двое, а за трое суток. Видимо, на “производство” более крупных эфиродоменов организму требуется больше времени. Также заметно, что количество засветок во втором слое лучше коррелирует с геомагнитной активностью.

Полученные результаты полезно сопоставить с данными о связи проводимости каналов у человека с геомагнитными возмущениями [13]. В этой работе была обнаружена двухфазная реакция на магнитные бури – кратковременное повышение проводимости каналов перед бурей и понижение ее после бури, длящееся в течение двух-трех суток. Таким образом, на повышение проводимости каналов перед бурей накладывается снижение частоты засветок в области сердца, а на ее снижение – повышение частоты засветок в области головы. Можно предположить, что перед бурей эфир уходит внутрь организма (что-то наподобие эфирного “вдоха”), повышая проводимость каналов, а после нее – выходит наружу (эфирный “выдох”) и проводимость каналов падает. Здесь полезно отметить, что в работах [1, 14, 15] указывалось на проводящие свойства эфира, то есть в проводимость каналов человека и мест их выхода на поверхность кожи – акупунктурные точки – некоторый вклад может вносить именно эфир. Однако относиться к данному предположению необходимо с осторожностью – результаты горной серии не показывают “выдоха” в области головы, а “вдох” в городских условиях не мог быть замечен по причине практически нулевой активности сердца в наших экспериментах. Видимо, проявление эфироактивности человека в горных и городских условиях значительно отличается.

Таблица 2.

Коэффициенты корреляции частоты засветок на единице площади поверхности тела человека (голова) в условиях города с планетарными индексами геомагнитной активности во время экспозиции и за предшествующий период.

Время усреднения значений индекса $A_p$	Частота засветок				Суммарная активность свечения $S$	
	1-й слой		2-й слой			без больших
	малых	средних	малых	средних		
сердце, горная серия						
24 ч после	---	-0,67			-0,91	

экспозиции 12 ч после экспозиции	---	---			-0,76	
голова, городская серия						
время экспозиции	---	---	---	---	---	---
за 24 ч до экспозиции	<b>0,70</b> <b>p=0,002</b>	---	0,83 p<0,001	---	---	0,77 p<0,001
за 48 ч до	<b>0,70</b> <b>p=0,002</b>	0,57 p=0,017	<b>0,91</b> p<0,001	0,57 p=0,017	0,60 p=0,011	<b>0,88</b> p<0,001
за 72 ч	0,53 p=0,027	0,55 p=0,023	0,77 p<0,001	0,57 p=0,017	0,50 p=0,042	0,77 p<0,001
за 96 ч	---	0,51 p=0,035	0,68 p=0,003	0,55 p=0,022	---	0,67 p=0,003

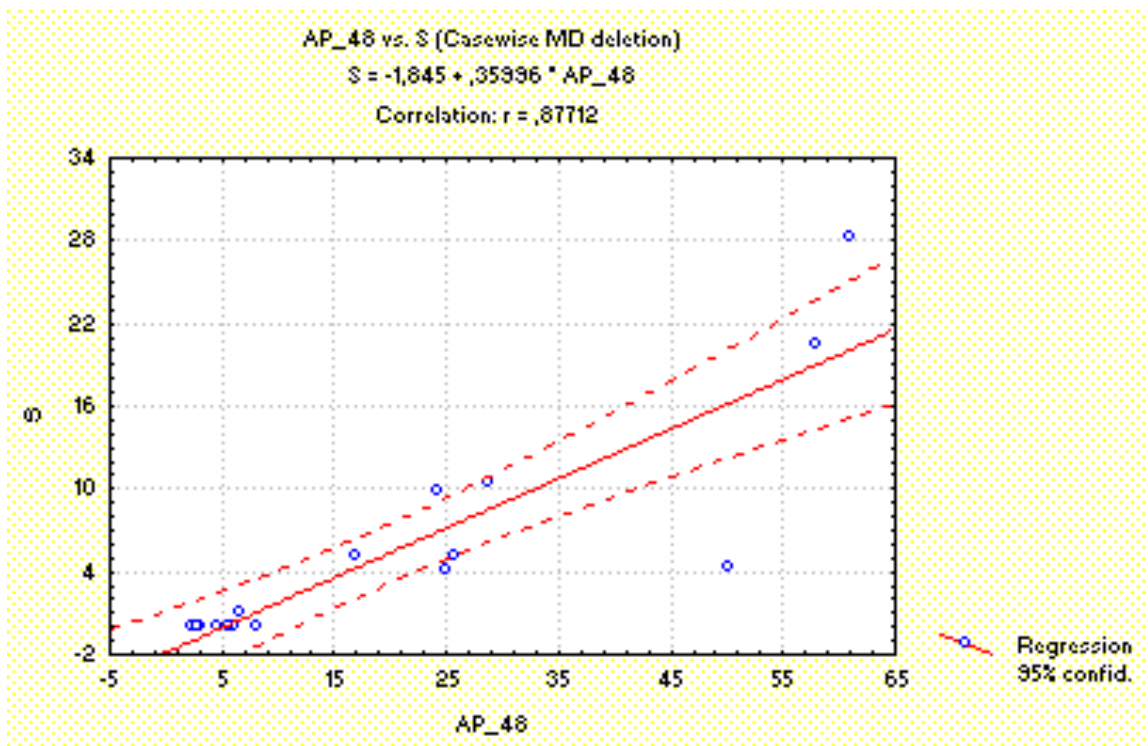


Рис. 4. Зависимость общей активности свечения эфира человека  $S$  от средней геомагнитной активности за предшествующие двое суток (голова, городские условия)

### Обсуждение результатов

Обнаруженный эффект нельзя назвать обычным, однако как уже говорилось, данная работа не одинока в обнаружении “загадочности жизни”. В данном случае важно указать на прогностическую роль модели неоднородного физического вакуума В.Л. Дятлова – именно она определила постановку эксперимента.

Естественно, что приведенные здесь результаты предварительны и сам обсуждаемый эффект требует дальнейшего исследования – прежде всего необходимы приборные регистрации свечения эфира человека, которые позволили бы доказать, что засвечивание пленок осуществляется именно светом, а не другим неизвестным фактором – например, обнаружение дифракции этого излучения. При этом экспериментатор сталкивается с естественными трудностями, так как нельзя заранее определить время и локализацию события, можно только подобрать благоприятные условия для его проявления (выехать в

горы, либо дожидаться магнитной бури). Конечно, существуют люди, способные сознательно управлять подобными явлениями, однако они довольно редки (описаны, например, засвечивание пленки в светонепроницаемом конверте сильными «феноменами» - Д.Давиташвили, Н.Кулагиной [14]). Кроме того, важно подчеркнуть, что данная работа проводилась на обычных людях, без экстрасенсорных способностей. Авторы считают, что проявления эфира – обычное, неотъемлемое свойство всех живущих, но конечно, малая статистика не позволяет сформулировать это как вывод исследования.

Исходя из модели, можно оценить степень модификации вакуума (эфира), достигаемую при засветках. Учитывая, что интенсивность потока света от Солнца составляет  $I_0 \cong 10^3$  Вт/м<sup>2</sup>, легко получить оценку, что для засвечивания пленки нужна плотность энергии порядка 10<sup>-4</sup> Дж/м<sup>2</sup>. Согласно модели, интенсивность света в эфиродомене, возникающего в результате преобразования ГС-волн в свет, определяется выражением

$$I = I_0 \sin^2([a_\varepsilon + a_\mu] kx) \quad (2)$$

где  $k$  – волновое число,  $a_\varepsilon$ ,  $a_\mu$  – степени модификации вакуума по электрогравитационной и магнитоспиновой связям соответственно,  $x$  – длина преобразования. При малых интенсивностях формулу (2) можно заменить формулой

$$I \approx (1/2) I_0 ([a_\varepsilon + a_\mu] kx)^2 \quad (3)$$

Тогда приняв, что  $k \cong 10^7$  м<sup>-1</sup> (видимый свет),  $x \cong 10^{-3}$  м,  $I \cong 10^{-4}$  Дж/м<sup>2</sup> ( $\tau$  – время засветки), получим оценку, что  $[a_\varepsilon + a_\mu] \cong 10^{-7}$  при  $\tau \cong 10^4$  с (около 3 часов) и  $[a_\varepsilon + a_\mu] \cong 10^{-5}$  при  $\tau \cong 1$  с. Время экспонирования  $\Delta t$  составляло обычно 7–17 часов, но время протекания события  $\tau$  могло быть значительно меньше.

Интересно оценить количество энергии, проявляемой в самосвечении эфира человека. Приняв, что диаметр малой засветки 0.5 мм, средней от 0.5 до 3 мм, а большой – более 3 мм, и используя результаты из таблицы 1, получим, что энергия малых, средних и больших засветок (в горах) сопоставима друг с другом и составляет величину порядка 10<sup>-8</sup> Дж/(час·м<sup>2</sup>). В условиях города эта энергия на порядок–два меньше, что вообще-то говорит не в пользу городов.

Полученные значения  $[a_\varepsilon + a_\mu]$  свидетельствуют о довольно значительной степени модификации вакуума в организме человека (заметим, что в [11] были получены сходные оценки степени модификации вакуума в клетке исходя из гипотезы о ведущей роли модифицированного вакуума в магниточувствительности клетки). Достаточно сказать, что с появлением эфиродоменов с  $a_\varepsilon \cong 10^{-5}$  должно быть связано электрическое поле напряженностью около 10<sup>5</sup> В/м, а при  $a_\mu \cong 10^{-5}$  в окрестности домена должно регистрироваться магнитное поле напряженностью около 10 нТл. Поэтому скорее всего, проявления эти должны быть краткими, иначе они были бы замечены при электрокардио- и энцефалографии. При кратких же проявлениях результаты воздействия эфиродоменов могли расцениваться как артефакты. С другой стороны, обнаруженный эффект ставит вопрос о роли эфира в формировании электрических процессов в организме человека. Действительно, если эфир может достигать столь высоких степеней модификации, то он должен проявлять себя в электрических процессах в организме и часть их должна определяться его влиянием. По-видимому, определенную роль он может играть в так называемых пейсмейкерах – “держателях ритма” в сердце. О возможном проявлении эфира в акупунктурных точках уже говорилось выше.

Заметим, что аналогичный механизм может быть привлечен для объяснения рентгеновского излучения человека, обнаруженного сотрудниками Центра подготовки космонавтов [2]. Авторы этой работы фиксировали на теле человека в местах расположения

чакр люминесцентные датчики, и в ряде случаев были зафиксированы потоки рентгеновского излучения с энергиями фотонов более 1 кэВ до 900 мрад/час – при фоне 0.01 мрад/час. Можно предполагать, что в этих местах происходило выделение эфиродомена, осуществляющего преобразование грависпиновых волн в электромагнитные в рентгеновском диапазоне. В частности, этот механизм позволяет объяснить, почему в трехслойных сборках люминесцентных датчиков в ряде случаев экспозиция датчиков второго слоя была выше, чем внешнего и внутреннего (что невозможно при внешнем и внутреннем источнике излучения) – видимо, при этом эфиродомен на некоторое время локализовался именно в данном слое, на некотором расстоянии от тела человека.

## Выводы

1. Обнаружен эффект засвечивания защищенной от света фотопленки на поверхности тела человека. Исходя из модели неоднородного физического вакуума В.Л. Дятлова, данный эффект объясняется повышением степени модификации вакуума вблизи тела человека, приводящему к его самосвечению. Получена оценка значения степени модификации вакуума в местах засветок  $[a_{\epsilon}+a_{\mu}] \cong 10^{-7}-10^{-5}$ .
2. Показано, что частота засветок, приходящаяся на единицу площади, сильно связана с геомагнитной активностью.
3. Эфиороактивность человека сильно различается в условиях города и на природе. В городе она на порядок–два слабее.

## Литература

1. Гориков Э.С., Кулагин В.В. О возможном механизме воздействия оператора на магниточувствительные системы // Биофизика - 1995. - Т. 40, вып. 5. - С.1025-1030.
2. Виноградова Е.С., Живлюк Ю.Н. Микрокосм человека - М., 1998. - 44 с.
3. Гусев В.А., Орлов В.А., Панов С.В. Размножение гетеротрофных микроорганизмов в условиях отсутствия источников органического субстрата и динамика квазистационарных состояний популяции // Биофизика. – 1998. – Т. 43, вып. 4. – С. 746–750.
4. Чернощев К.А., Чернощев М.А. Закономерности и клеточный механизм спонтанных мутаций у энтеробактерий // Биофизика - 2001. - Т. 46, вып. 5. - С.885-893.
5. Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума - Новосибирск: Изд-во Института математики, 1998. -184 с. - (Серия "Проблемы неоднородного физического вакуума")
6. Крылов С.М. О вихревой динамической гравитации геофизического происхождения // Сейсмические приборы. – 1999. – Вып. 9. – С. 80–94.
7. Дмитриев А.Н. Природные самосветящиеся образования - Новосибирск: Изд-во Института математики, 1998. - 243 с. - (Серия "Проблемы неоднородного физического вакуума")
8. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. –
9. Дятлов В.Л., Кирпичников Г.А. Приложение поляризационной модели неоднородного физического вакуума в биологии // Вестник МНИИКА. – 1999.– Вып. 6. – с.44.
10. Кирпичников Г.А. Физика аномального мира и человека. Т.1 Определения и постулаты. Существующие модели. 2003. – 151 с. Т.2. Дипольный вакуум в процессах и объектах Природы. 2003. – 166 с. Т.3. Математический формализм физической модели. Новосибирск: Издат. дом «Манускрипт». 2004. – 210 с.



11. *Гвоздарев А.Ю.* Механизмы воздействия электромагнитных полей на биологические объекты с позиций модели неоднородного модифицированного физического вакуума // Наука, культура, образование – Вып. 13/14. – Горно-Алтайск; Париж, 2003 – С. 126–129.
12. *Чердиченко Ю.Н.* Новая модель автотрофной эфирознергетики живых организмов в свете представлений о преобразовании энергии в структуре неоднородного физического вакуума // I Всероссийская конференция «Россия: Народная медицина»: Сборник докладов. – Самара: Изд-во «Путь к Солнцу», 2003.
13. *Рагульская М. В., Хабарова О. В., Обридко В. Н., Дмитриева И. В.* Влияние солнечных возмущений на функционирование и синхронизацию человеческого организма // Журнал радиоэлектроники – №10, 2000.
14. *Кулагин В.* Феномен "К" – В кн.: Феномен "Д" и другие /Сост. Л.Колодный. – М.: Политиздат, 1991. – С. 107–221.
15. *Ботвиновский В.В.* Факты и гипотезы об эфирной субстанции // Современные проблемы естествознания: Сб. статей. - Вып. 1. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1997. - С. 4-33.