КОСМОФИЗИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЕЛИКИМ ПЕРЕХОДОМ

Профессор, к.ф-м.н., д.г-м.н. Дмитриев А.Н., г.Новосибирск

Основание Космического сближения может утвердиться как сочетание Высших Сил.

Мир Огненный, III, § 91.

Сближение Физического и Тонкого Мира идет на смену ранее существовавшему разделению. Циклы смешения-разделения по существу лежат в основе эволюционных программ Солнечной системы и Земли в частности. Важно сразу иметь в виду, что микро-макро- и мегапрограммы создаются в суперсознательных сферах множества разномасштабных Творцов Беспредельного Пространства. Именно Миры и Вселенные являются Их творческим результатом, черпающим духовные и материальные возможности из тончайшей субстанции ПРАКРИТИ-МАТЕРИ бывших, существующих и грядущих Вселенных. Именно поэтому Махатма Кут-Хуми счел необходимым однозначно определиться в вопросе Мегасоциальной ориентации (Письма Махатм, 2003, с. 36):

«Мы никогда не претендовали на способность приводить народы в целом к тому или другому перелому вопреки общему течению мировых космических соотношений. Циклы должны идти своими кругами. Периоды ментального и нравственного света и тьмы сменяют друг друга, как день сменяет ночь. Большие и малые юги должны совершаться согласно установленному порядку вещей. И мы, рожденные по пути этого могучего течения, можем лишь изменять и направлять некоторые из его меньших течений».

Итак, как становится предельно очевидным, Познавательное Русло Махатм строго следует законам Государства Природы, и в этом отношении оно (русло) выступает в роли непримиримого оппонента для Техно-Строителей «нашего Нового Мира» (в котором, как известно, «кто был никем – тот станет всем»). Практическая реализация этого лозунга не столь «смешная» и отнюдь не безобидная. Его (лозунга) реализация, в браке с природоотрицанием, воплотилась в Техносферу Земли и затвердилась печатью из: 2054 ядерных взрывов, более 5000 крупнотоннажных ракетных пусков, более 6000 высоконапорных гидроэлектростанций и так далее. Уважительное и бережное отношение Махатм к Государству Природа на протяжении многих тысячелетий за последние 300-400 лет было вытеснено «Проективной Цивилизацией». В основе этой Цивилизации работает, особенно в последние столетия, принцип: «не объяснения мира, а его переделывания». Результаты этой глобальной перестройки сейчас доступны для восприятия любому живому существу (не только людям) на нашей планете. Цинизм текущего момента, для

прижизненного Человечества, состоит в нарастании сил и разнообразия средств принуждения к «возрастанию благоговения перед простершейся милостью Единого Бога». То есть внешнее понуждение дополняется внутренним, и в экологию духа вовлечены мощнейшие (вполне научные) средства насилия. Следовательно наступивший Великий Переход реализуется в условиях не только жестких периодических явлений «в самой Природе», но в условиях не менее (вернее даже более) жестких процессов в Социотехносфере.

Первая часть данной работы предназначена для ознакомления читателей с характером и масштабом техногенных принуждений природных процессов подчиниться индустриальному (семидневному) ритму. Освещены также кратко и вопросы «солнечно-техногенных противоречий», острота которых и масштаб вышли далеко за пределы человеческих нужд и пониманий – ведь тяжбу с Солнцем ведут энергетические инфраструктуры, работу которых обеспечивают люди.Вторая часть, более метафизична и сопряжена с информацией из доступных и открытых источников эзотерического характера. Этому сближению науки с метафизикой способствует сама логика реальных обстоятельств.

Часть 1. Техногенный вызов землян Солнечной системе.

1.1. Вступительные замечания

> Состояние планеты творит неминуемую Карму, сотканную порождениями человечества. Но на пути к Миру Огненному нужно помнить, что очищение пространства принесет великое будущее.
>
> Мир Огненный, III, § 318.

Совершенно естественно утверждать, что эта Карма ткется с двух сторон, то есть – как со стороны Человечества, так и со стороны его Творцов. Информационное обеспечение для такого утверждения содержится в новом познавательном витке, начавшемся открыто проявляться в последней четверти 19-го века. Результативность этого процесса, в полях разума людей, хорошо отображена в системе печатных информационных источников: «Письма Махатм», «Тайная Доктрина» и «АгниЙога» (Агни Йога, 1992; Блаватская, 1991; Письма Махатм, 2003). Характерно, что эти информационные источники их авторами (прямыми и косвенными), а также и нами не включаются в современный научный «экономический климат интеллектуальных собственников». Именно эти поименованные источники и представляют для нас

познавательное основание в рассмотрении эмпирической (феноменологической) картины неотвратимо и энергоемко возникающей в смертельном поединке между Человеком и Природой.

1.2. Масштаб и характер проблемы

Нет никаких «преувеличений и истерик», но смеем утверждать, что существует долговременная и ответственная работа многих осведомленных людей в плане проблем Глобальной Экологии, с конца 50-х годов прошлого века. В качестве учтенных основополагающих идей, смыслов и исследовательских результатов из недр современной науки (из общего списка ссылок) взяты, в качестве основных, следующие работы:

1. Зотов О.Д., Гульельми А.В. Проблемы синхронизма электромагнитных и сейсмических событий в динамической системе магнитосфера–техносфера–литосфера // Солнечно-земная физика. Вып.16 (2010). – С.19-25.
2. Кузнецов В.Д., Махутов Н.А. Физика солнечно-земного взаимодействия и проблемы безопасности энергетической инфраструктуры страны // Вестн. Росс. АН, 2012, том82, №2. – С.110-123.

Читателю легко доступны для восприятия и огромный масштаб,и научная глубина, содержащаяся уже в самом названии работ. И, несмотря на различие причин экологической тревоги авторов, эти работы роднит и солнечно-земная физика, и техногенный вызов Природе. Так для Зотова и Гульельми эпицентром рисков и тревоги являются обнаруженные ими (конечно и не только ими) признаки общепланетной деградации, под воздействием Техносферы, естественного состояния самой Земли. Для Кузнецова и Махутова (и многих других) эпицентром рисков и тревог является энергетическая безопасность для ничем не ограниченной техносферной деятельности Человечества.

Отсюда и возникает очередное «неудобоваримое» утверждение о том, что глобальный вектор техносферных устремлений нацелен на неограниченное возрастание произвола и энергоемкости в деятельности людей на Земле. В данном случае вся технодеятельность заточена (направлена) в пользу создания искусственной среды обитания, путем глобального и тотального перевода всех естественных процессов под содержательное управление периодизации техносферных процессов. Далее следует очевидный, и уже реализующийся техногенной Системой Мира, безальтернативный сценарий – выживание людей в непримиримой «борьбе с Солнечной агрессией». Кстати, действительно, Солнце – единственный «возражатель» против энергоинформационного преобразования биосферы Земли. Преобразование идет на основе новых поколений технологических откровений. Впрочем, этот исход в построении «нашего Нового Мира» был ясен давно и даже оповещен (Вернадский, 1989; Казначеев, Спирин, 1991; Казначеев и др., 2007;

Дмитриев, 1993). Была даже попытка обратить внимание на глобальное противодействие Техносферы жизни на Земле (Дмитриев, 1988, с. 143):

«Скрытая цель техногенных процессов состоит в непримиримой борьбе с жизненными процессами на Земле».

Естественно, что задолго до возникновения цитированной формулировки многие ученые-естественники (особенно В.И. Вернадский, Тейяр-де-Шарден, А.Л.Чижевский и др.) и философы подчеркивали растущий риск самоуничтожения Человечества. Также все отчетливее и обстоятельнее излагаются представления о том, что в усложняющейся общепланетарной обстановке все более остро возникает нужда в «надчеловеческом знании». Примером попытки такого мировоззренческого прорыва в новый виток познавательного процесса является работа А.А.Баренбаума (2010). В срезе современной научной информационной обеспеченности уже «перезрела» проблема перехода от Гелиоцентрической модели Мира к Галактоцентрической модели. И, как верно отмечает Баренбаум, этот переход познавательно сопряжен с эзотерическими источниками «надчеловеческого знания» (Баренбаум, 2010, с. 437):

«Теософское учение фактически приводит в жизнь Новый подход к познанию окружающего мира, основанный на синтезе религии, философии и экзотерической науки (экспериментального метода), который позволяет расширять способности людей познавать истину.

Наиболее глубокое освещение надчеловеческих знаний под названием Агни Йога или Учение Живой Этики ныне широко проникает в разные сферы деятельности людей».

Именно в этой познавательной сфере имеет право на существование и развитие своего значение и содержания термин «Теософия». Да, наука – Естествознание – созрела к принятию и творческому применению идей и смыслов, заложенных в теософическом познавательном процессе (Дмитриев, 1999). И, по нашему убеждению, этап «затопления» Теософии, как лидера в поиске точек эволюционного роста Человечества, завершается. И тревожное сообщение Кут-Хуми о творческом грядущем Теософии решительно корректируют Космические сроки (Письма…, 2003, с. 526):

«Доброе судно тонет, друг мой, ибо его драгоценный груз был предложен широким массам; часть его содержимого была осквернена обращением нечестивцев, и золото его принято за медь».

Конечно же, за прошедшее время судно предельно загрязнилось, поскольку недостатка в разносортных нечестивцах Человечество не испытывало. Но именно познавательные процессы, целью которых является Истина, способны творить очистительные чудеса, которые уже по своему существу начались – всё тайное становится явным, как на физическом, так и на Тонком планах. И неоднократные напоминания Е.И. Рерих о том, что Новый Мир придет через науку, становится реальностью. И эта

реальность рождена скоростным преобразованием физической трехмерности, модифицируемой пришествием новых очередных потоков эфира, как результат «сближения миров».

Но ведь рождение Нового Мира происходит не только природными преобразованиями, но и требует обновления человеческого сознания (Мир Огненный, III, §434):

«Новый Мир имеет новые условия и требует новых действий. Невозможно войти в Новый Мир со старыми методами, потому так Зову к перерождению сознания».

Эмпирическое мгновение (по Вернадскому), как никогда прежде, видимо, не нуждалось в новой мощи активности творческих сознаний, имеющих творческое сотрудничество с Природой. Но сотрудничество с Природой невозможно без её глубокого знания. Смеем утверждать, что совокупность современных естествоиспытателей, вопреки информационной производительности СМИ (вещающих о том, что «наука не знает и не предупреждает»), на страницах своих журналов и монографий демонстрирует глубокое и всестороннее знание природных состояний и процессов и, конечно, заблаговременно о многом предупреждает (Авакян, 2008; Владимирский и др., 1995; Кондратьев, Никольский, 1995; Трифонов, Караханян, 2004; Дмитриев, Шитов, 2003). Но, естественно, она (наука) не имеет прав и возможностей предупредить об очередном энергоемком техногенном событии в газоплазменных, жидких, твердых оболочках Земли в связи с «совершенствованием средств для экономических успехов и национальной безопасности». Неизбежно именно естествоиспытатели, в широком диапазоне причин и средств планетофизических преобразований, выявляют и «экзотические» природные источники тепловой энергии (Поиск путей…, 2010, с. 692):

«Но, подчеркнул Н.П. Лаверов, в моделях взаимодействия океан–биосфера пока еще не принимается во внимание важная роль нижних слоев океана, примыкающих ко дну. Там, где имеются крупные разломы земной коры и где тектонические плиты раздвигаются, идет мощный тепловой поток (такие потоки называют «морскими курильщиками»). То есть в балансе термохалиновой идеи, разработанной членом-корреспондентом РАН С.С.Лаппо, необходимо учитывать и этот исключительно важный факт. …сталкиваются громадные горные системы, расположенные в широтном направлении, наползают пластинами одна на другую, выделяя огромное количество тепла. Однако все эти процессы практически не включаются в тепловой баланс взаимодействия атмосферы и литосферы, хотя они важнее, чем количество сожженного человечеством топлива».

Вполне приемлемо, в контексте нашего повествования, напомнить читателям тревожные сообщения, содержащиеся и в Агни Йоге о том, что «подземный огонь до срока стремится выйти на поверхность» Конечно же «все это крайне не научно», и

непреодолимое отрицание со стороныполитических и простых библейских истин глобализирует общечеловеческую трагедию. Именно поэтому (Мир Огненный, III, §193):

«Человечество должно готовиться к переворотам и переустройству порожденных условий. Невозможно принять существующее на планете как законное утверждение, ибо все порождения должны быть искуплены и истреблены. Каждое отступничество от великих законов дает тяжкие последствия».

Предупреждение весьма категорично, но функционально предельно полезно и даже спасительно (особенно для сознаний). И отсюда легко догадаться, что стратегическая проблематика Человечества неизбывно и повсеместно сцеплена с постижением жизненных резервов «остатков» времени, которого по существу уже нет. Важно понять и принять, что вжиться в грядущие и уже проявляющиеся новые качества времени можно только системой революционных сценариев в Природе и Человеке. Эту специфику времени не только понимал, но и формулировал В.И.Вернадский (1988, с. 231):

«Другая проблема <u>новая</u>. Проблема <u>эмпирического мгновения</u>. Она уже не выходит из области времени, но она глубочайшим образом будет нас интересовать, больше того она является сейчас научно и философски злободневной».

Именно поэтому процесс конкретного наполнения пространства, занимаемого деятельностью людей, становится либо спасительным (в случае учета свойств Нового времени), либо эмпирически гибельным (в случае учета требований современного Управленческого финансового Диктата). И снова воспользуемся формулировкой из источника опережающей информации (Агни Йоги) о том, что основание, на котором человечество создало свое могущество, будет устранено. То есть существовавшая стабильность природных закономерностей вещественного (трехмерного) мира за счет ускорения процессов нового поколения (сближении Плотного и Тонкого миров) будет устранена установлением новых законов. И эти законы заранее оповещены в ранее перечисленных источниках Знания, исходящих «из области Солнца», ведь существующие в Природе законы – это своеобразные предначертания, и они имеют сознательный генезис.

1.3. Техногенная модификация природных ритмов и процессов на Земле

В общем составе энергоемких и разнообразных технических процессов нашей Цивилизации содержатся, в основном, процессы, прямо преобразующие характер «автоэволюции» естественных планетарных событий. За несколько последних десятилетий резко возросла качественно и количественно служба приборной регистрации разнообразных планетарных процессов. Именно исследовательский информационный поток нового поколения позволил обнаружить ранее скрытые явления. Вполне очевидно, что возникла на Земле новая оболочка – как результат взаимодействия в звене – «ЗЕМЛЯ-

ТЕХНОСФЕРА». Естественно, что нежелательные для программ Технического Прогресса, а также «обвинительные» в адрес человеческой деятельности исследовательские результаты, по изучению Среды Обитания, не были допущены к широкому вещанию. И лишь небольшое число профессионалов было исчерпывающе «посвящено в то, что происходит на самом деле». Это распространение знания легко и «политкорректно» пресекалось целенаправленной финансовой динамикой. Но именно совокупность сведений нового поколения обнаруживает, что сущностью эмпирического мгновения является факт исчезновения (в прямом смысле) планетофизического времени, вытесняемого повсеместно ритмами индустриальных процессов (Довбня и др., 2008; Зотов, 2007; Тягунов, 2012; Fraser-Smith, 1981;Gulielmi, 2008).

И в смысле однозначности упомянутых и не упомянутых планетофизических фактов особенно важным сообщением является предупреждение, содержащееся в (Мир Огненный, III, § 432):

«Явление космического воздействия все увеличивается, но приспосабливаемость Земли ухудшается. Можно видеть, что ученые начинают признавать воздействия космических токов. Неудивительно, когда токи так усиливаются! Явление небесных свечений и даже радуга имеют большое значение для окружающего…

Шумит огонь подземный, но как мало внимания ученые обращают на это значительное обстоятельство. Правильное изучение, конечно, должно быть больше, чем механическое рекордирование силовых отражений». (Подчеркнуто А.Д.).

К большому сожалению, снижение «приспосабливаемости» нашей планеты ураганно снижается именно возрастанием энергоемкости Технического Прогресса. Вместе с процессом снижения жизнеёмкости Земли, растут и человеческие разнообразные недуги во всем Социуме (например – учащение процессов свободно плавающей тревоги). Достаточно всмотреться, как распределены финансовые потоки, чтобы однозначно убедиться в необратимом характере «освоения Земли и Космоса». К стыду и человеческой деградации – в основу Техно-Социальной машины положены законы и требования ростовщичества. Так обогащение постепенно превратилось в «абсолютное оружие», которое обезжизниваети разрушает планету. Конкретная технология этого разрушения в кратких разнообразных сведениях изложена в последующих разделах.

1.3.1. Взаимодействия между Землей и Техникой

По все еще не ясным (для глобальных социологов) причинам из имеющегося видового разнообразия биосферы Земли, только человечество устремилось к процессу – «специализация вида». Этот процесс, вскрытый палеонтологами и биологами, обозначает собой нелинейный подскок в численности индивидов одного вида в ущерб общему видовому разнообразию. Как правило такая «специализация» завершается гибелью

временно «царствующего» вида. Подчеркнем, что господство людей в программе покорения Природы было бы принципиально невозможно без покоряющих возможностей Технического прогресса, как действительно природонезависимого, разнообразного, энергоемкого и информационного процесса. Снова подчеркнем, что внутреннее содержание этого процесса подчинено законодательству ростовщичества, по которому Природа полностью бесправна, а понятие «гармония» насовсем прикреплено к понятию «обогащение» (Казначеев, 1997; Казначеев и др., 2007; Дмитриев, 2012). И начавшееся оживление вокруг понятия «информация» и выведение его в область социально-философскую и природно-функциональную «обещает мировоззренческий ренессанс», например (Дульнев, 2012, с.21):

«Показана исключительная роль информации в природных процессах. С одной стороны информация выступает как составляющая материального мира в триаде материя-энергия-информация; с другой – информация является составляющей природы духовного мира: информация-сознание-дух. Из этого следует, что информация является мостиком между материальным (вернее вещественным – А.Д.) **и тонкими мирами».**

Неплохое начало для понимания творимого людьми, особенно если поинтересоваться качеством и источником Энергий Управления, по отношению к которым у людей Земли господствует предельная толерантность, налаженная с библейских времен… (рабы божии) (Четверикова, 2011). И эти высказывания никакая не резкость (правда и не филологическая гламурность). Давайте смотреть реалии: говорим пышно и высоко, а делаем жестоко и низко (можно сказать, на зависть самому Сатане, если он есть). Итак, о делах.

1.3.2.Вытеснение естественных процессов техногенными в планетарном масштабе.

Как и было обещано в 1-м разделе, начнем с тревог и умирающих надежд О.Д.Зотова и А.В.Гульельми (2010). Нам (людям Земли) важно понять, что упомянутые авторы озаботились проблемой реального существования геолого-геофизической среды, теснимой Техническим Прогрессом.

Естественным предметом исследования в этом направлении являются взаимосвязи в динамической межоболочечной системе: магнитосфера-техносфера-литосфера. Законный вопрос о правомочности техносферы на роль «оболочки Земли» также законно обосновывается.Да, – Техносфера – «новая оболочка Земли». Во-первых, годовая энергоемкость техногенных процессов уже в 2011 году достигла $\mathbf{n \cdot 10^{28}}$ эрг; а массоемкостьтехногенно движимых веществ по (и над) земной поверхностью в 3,4 раза превосходила динамику природного массообъема (на эпоху 2004 г.). Далее, например,

электромагнитная техногенная излучательная способность одного км^2 территории США в 6,2 млн. раз (на 1999 г.) превосходила геолого-геофизическую излучательную способность одного кв.км, отмечаемой над Тихим и Атлантическом океанами (Региональный…, 2001). Ну уж коль скоро мы коснулись проблем техногенной электропроизводительности, то как не вспомнить высказывание президента АН СССР академика А.П.Александрова в мае 1986 года (по поводу Чернобыльского взрыва реактора). На вопрос о будущем энергетики страны, он (Александров) жестко сформулировал свою (и не только свою) позицию: **«Мы не намерены снижать подачу энергии на человеческую деятельность».** Детализации и уточнений не последовало, и телезрителей перевели на менее острые вопросы. Так был вынесен приговор всем без исключения надеждам…

Итак, именно активность техосферы в межоболочечных взаимодействиях Земли в процессе возрастания своей планетофизической значимости приобретает управляющее значение (Гвоздарев, 2004; Гульельми, 2007; Гульельми, Зотов, 2010; Зотов, 2007). По существу в геолого-геофизической среде уже не осталось экологических ниш, куда бы не достигала энергоемкая полифункциональная власть техногенных процессов. Это особенно значимо для людей множащихся крупных городов, например (Тягунов, 2012, с. 19):

«1. Определены источники техногенного электромагнитного шума в диапазоне частот 0,01-30 Гц, дающие основной вклад в общий геомагнитный шум города.

2. Показано, что движущийся городской транспорт является распределенным генератором непрерывных вариаций электромагнитного поля низких частот, дающий существенный вклад в общий шум города, особенно в «часы пик».

3. Установлено, что уровень техногенного магнитного шума в центральной части г.Екатеринбурга примерно в 20 раз превышает уровень шума на окраинах города.

4. Установлено, что максимальный уровень городского техногенного магнитного шума превышает геомагнитные вариации в диапазоне частот 0,01-30Гц более чем в 5000 раз, минимальный уровень – в 1000 раз.

5. Установлено, что городской техногенный магнитный шум имеет периодический характер с ярко выраженным минимумом в течение суток». (Подчеркнуто А.Д.).

Данный пример исчерпывающе характеризует процесс внедрения технических средств в естественный бытовой электромагнитный климат для «повышения уровня жизни горожан». Количество горожан к 2011 году перешло за 60% от общего числа людей на Земле. Этот выдающийся, и не скрываемый особо, факт управленчествавнутренним магнитным климатом человеческих тел уже стал обычным явлением. И на данном этапе времен переход к искусственной среде жизни уже осуществлен не только для людей, но и для всего живого на Земле. Так что отвязавшееся «законотворчество» Человечества, от любых видов ответственности перед интегральными жизненными процессами в Биосфере, неизбежно устремляет нас к некоему Глобальному суициду. В этом отношении является

весьма существенным высказывание следующего содержания (Данилов-Данильян, 2010, с. 11):

«Только в третьей четверти XX-го века Человек (но не человечество) стал понимать, что он разрушает биосферу и это грозит ему гибелью, если не изменить характер развития цивилизации. Человечество в своем значительном большинстве все еще не в силах понять это: на то имеются экономические и социальные причины. Сегодня есть все основания того, что разум Человека может спасовать перед теми проблемами, которые в конечном счете им самим и созданы». (Подчеркнуто А.Д.).

Снова остановимся на управленческом процессе со стороны «техноземлян», ведь несокрушимый авторитет экономических и социальных сценариев – это периодические «урожаи» управленческих посевов, производимых в условиях непрерывной долговременной борьбы «за власть и деньги». Никакие познавательные и технологические успехи не приведут «к всеобщему миру», если в основу «энергии власти» давно положен принцип «противостояния людей самой Природе». Более того, успешная творческая активность помраченных деньгами интеллектуалов в конечном итоге уже вышла в «дурную бесконечность» – от менее разрушительных средств к более разрушительным (Дмитриев, 1989, 1993, 2012). Но ведь этому максимализму оказывается подчиненной вся творческая мощь жестко управляемых людей. И нам пока еще дана возможность считать верстовые столбы (по современному – «проводить мониторинг») по дороге к непознанному и грозному Будущему. Одним из выдающихся мониторингов занимаются уже оповещенные исследователи (Зотов, Гульельми, 2010, с.19):

«Итак, наша работа посвящена исследованию воздействия техносферы на магнитосферу и литосферу. Воздействия такого рода относительно невелики, но они представляют существенный интерес как для физики солнечно-земных связей, так и для сейсмологии».

В формулировке общей задачи, высказанной Зотовым и Гульельми, содержится многое недосказанное «между строк». И как обнаруживается, по мере продвижения в содержание этой работы, репертуар изучения еще включает в себя большой перечень техногенных методов и средств воздействия на: сейсмические, вулканические, геомагнитные, грозовые процессы и др. Выявлены также скрытые события по синхронизации естественных процессов в ритме энергоемких индустриальных процессов; обнаружены также литосферные глубины проникновения техносферныхэнергоритмов воздействия в закономерные состояния и процессы геолого-геофизической среды (Алексахин, 2010; Ахмедов, Куницын, 2004; Веселовский, 2010 (1)). Необходимо подчеркнуть, что указанные авторы применили не только разработанные ими методы синхронного детектирования, но и опираются на огромные статистики исходных наблюдательных данных (Зотов, Гульельми, 2010, с. 20):

«Здесь суточной мерой сейсмической активности служит количество землетрясений с магнитудами M≤5,5 по данным каталога Международного сейсмологического центра (ISC), в котором описано примерно 1800000 землетрясений, зарегистрированных в период с 1964 по 2003 гг., включая землетрясения с неопределенной магнитудой. …Метод синхронного детектирования позволил выявить скрытую семидневную периодичность в глобальной сейсмической активности. Обратим внимание наподобие недельных циклов антропогенного воздействия на магнитосферу и литосферу».

Следует также подчеркнуть, что недельные циклы техногенного генезиса были вскрыты еще в середине 70-х годов прошлого века, а в 1979 г. были опубликованы результаты исследований (Fraser-Smith, 1979), проведенных в Сан-Франциско. Выявленная 7-ми дневная периодизация значений геомагнитных величин Pc1 была подвергнута проверке (Зотов, Гульельми, 2009; Зотов, 2007) по многочисленным данным обсерватории Борок за интервал времени с 1958 по 1992 год. Было учтено и статистически обработано 15 тысяч серий (длительность серии не более часа) общей длительностью наблюдений в 14 тысяч часов. На рис.1 показана картина, выявленная обработкой исходных данных трехнедельных циклов для геомагнитных показателей Pc1 и для количественных характеристик большого числа землетрясений. Согласно данным рис.1 глубина модуляции исследуемых параметров лежит в пределах 10-12%.

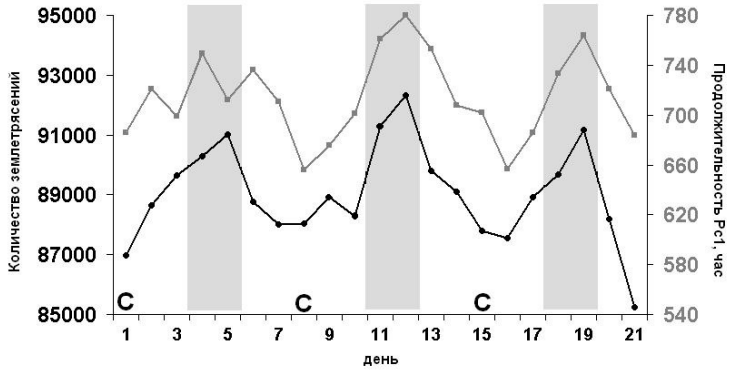

Рис.1. Недельные циклы активности магнитосферных волнPc1 (верхняя кривая, правая шкала) и глобальной сейсмической активности (нижняя кривая, левая шкала). Мерой активности Pc1 служит продолжительность колебаний в часах, а мерой сейсмической активности – количество землетрясений с магнитудами M≤5.5. Символ «C» означает среду. Вертикальными полосками отмечены выходные дни (суббота и воскресенье). Число трехнедельных интервалов, использованных для накопления, составляет 600 для Pc1 и 700 для землетрясений (Зотов, Гульельми, 2010).

Мы не будем вдаваться в подробности возникновения и закрепления в общем планетарном ритморазнообразии новых (техносферных) ритмов и процессов их синхронизации. Но интересны, с позиции десинхронизации геопроцессов, кратковременные популяции техногенных периодов, среди которых особую значимость имеют пятнадцатиминутные (рис.2). Эти периоды хорошо прослежены от их техногенного генезиса, до разнообразного проявления уже в природной среде нашего обитания. В

данном случае хорошо проявляется роль научно-исследовательской синхронизации работы множества регистрационных приборов, зондирующих верхнее полупространство Земли (Зотов, Гульельми, 2010, с. 22):

«Если говорить о проявлениях индустриальной активности модулированной с периодом в 15 мин., то первое, что сразу приходит на ум, это строго регламентированная работа мировой сети автоматических ионосферных станций (АИС), которые производят радиозондирование ионосферы одновременно через каждые 15 мин по согласованной международной программе. Некоторые радары некогерентного рассеяния, входящие в мировую сеть, также производят согласованные наблюдения». (Подчеркнуто А.Д.).

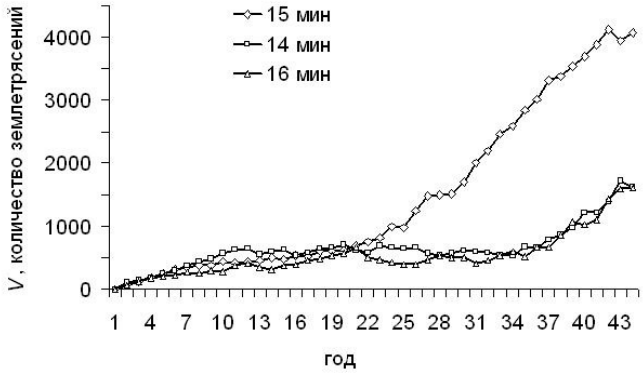

Рис.2. Динамика роста амплитуды вариации V для периодов детектирования 14,15 и 16 мин по данным каталога ISC (Зотов, Гульельми, 2010).

В ключе прослеживания особенностей проникновения техногенного управления природными процессами на Земле важное значение имеет грозовая активность (Дмитриев и др., 2011; Кузнецов В. В., 2008; VII Всероссийская…, 2012). Сразу подчеркнем, что физика грозовой активности, которая удовлетворяет «нормальных»(лабораторных) физиков, не соответствует действительности и представлениям практических грозологов (Дмитриев и др., 2005; VII Всероссийская…, 2012). По мере изучения региональной грозовой активности на территории Горного Алтая мы все с большой ясностью начинаем понимать, что грозовые процессы и особенно их молниевые разряды тесно связаны с общими электропроцессамигелиосферной среды, т.е. земные грозы управляются возможностями ближнего Космоса (Дмитриев и др., 2011). И для нас весьма существенен факт обнаружения временно́го неподчинения грозовой активности Земли 15-минутному циклу (рис.3) техногенного происхождения. Естественно недоумение, высказанное (Зотов, Гульельми, 2010, с.24):

«Мы отчетливо видим вариацию с шестью глубокими минимумами, совпадающими с 10-минутными метками. Результат не вполне оправдал наши ожидания, поскольку мы рассчитывали обнаружить 15-минутную, а отнюдь не 10-минутную. Тем не менее, рис.10 и другие подобные рисунки, которые здесь не приводятся, по-видимому, свидетельствуют о явных признаках техногенного воздействия на грозовую активность».

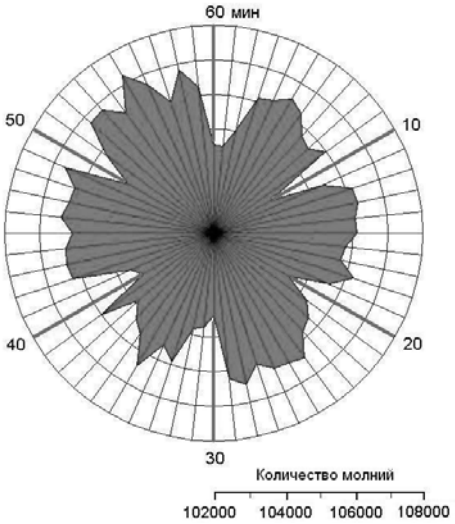

Рис.3. Круговая диаграмма частоты молниевых разрядов (Зотов, Гульельми, 2010).

Действительно, техно-энергетическая оснащенность человеческой деятельности не может не сказаться на ритме грозовых процессов в приземной атмосфере. Тем не менее, зависимость гроз от солнечной активности и космических лучей выводит эти процессы из полного подчинения техническим воздействиям и указывает на более общие и глубокие (межмировые) причины. Вместе с тем в изложенных фактах и предположениях содержится достаточно информации для жесткого утверждения о том, что в естественный спектр периодов, которыми характеризуется геолого-геофизическая среда, в последнее столетие внесена техногенная программа «временного сдвига процессов автоэволюции Земли». Эта программа несогласия с естественным содержанием процессов геолого-геофизической и биосферной сред трагически завершается. Такой исход в общем-то не отрицается и (Зотов, Гульельми, 2010, с. 24):

«Речь идет о том, что в перспективе контроль глубины антропогенной модуляции естественных физических процессов может применяться в системе мониторинга геофизической обстановки и экологической деградации, давая качественную информацию о долговременных вариациях техногенного воздействия на окружающую среду». (Подчеркнуто А.Д.).

1.3.3. Обострение экологических обстановок.

Широко обсуждаемые вопросы экологического характера не исчерпывают глубину их разнообразия и масштаб значимости. Мы коснемся некоторых не афишируемых экологических индустриальных событий. Реально то, что суммарное и долговременное воздействие технических средств и процессов уже преобразило нашу Среду Обитания в техно-природную смесь, существование которой контролируется двумя наборами законов – природными и техногенными. Итог этого существования трудно предсказуем, поскольку техногенный набор законов, управляемый диктатом Прибыли, предельно вариативен и

безжалостен к жизненным процессам в их естественном разнообразии (Легасов и др., 1984; Правдивцев, 2012; Фаррелл, 2010).

Содержательное наполнение событиями новообразованной техно-природной оболочки Земли характеризуется генерацией не только макрофизических явлений (хорошо наблюдаемых), но и микрофизических явлений (корпускулярных и полевых), которые – «легко не замечать», что и происходит.Подчеркнем, что именно состав микрофизических процессов, генерируемых растущими возможностями Технического Прогресса, производит прямое вмешательство в природные управленческие микро-процессы. Так идёт процесс вытеснения природных закономерностей противожизненными – искусственными многочисленными реализациями. В связи с полной бесправностью природных законов в «побеждающей Техносферной реальности» уместно напомнить о некоторых «крутых» возможностях Природы (Репин, Скуратовская, 2011; Трифонов, Караханян, 2004).

Итак, в чем очередная специфика эмпирического мгновения, да в том, что обособление Человечества от Природы осуществляется в момент перехода самой планеты в Новое Состояние. Именно сейчас «Природная Конституция», как свод законов, по которым эволюционирует наша планета (уже более 4 млрд. лет), людьми отменена вызывающе и односторонне и явно не без успеха, для программы самоликвидации.

В перечне общих техносферных успехов на одно из первых мест выходит Мирный (он же и военный) атом, спецификой которого является создание новой дыхательной смеси из некогда естественно функционировавшей земной атмосферы. Радиоактивность в широком освещении (вернее, затемнении) СМИ постепенно сходит со сцены особой опасности, но всё живое на Земле посредством дыхания модифицирует (со всеми последствиями) свою эндоэкологию. И нет уже живой твари в нашей биосфере, которая бы не потребила внутрь (этакое техносферное причащение) новые образцы радиоактивных изотопов (Алексахин, 2010). Да, конечно, на эту тему разговоров очень много, но все они организованы и совершенствуются в рамках строго заданного атропоцентризма. И кто не знает, что всюду сущую основу антропоцентризма составляет всеобъемлющий догмат: «Всё в Человеке, всё для Человека»… (Казначеев и др., 2007).

Опять же очевидно, что общий и частный переход от этого догмата к формулировкам «с природным лицом» потребует смены парадигмы – от антропоцентризма к экоцентризму. Эта необходимость хорошо и уместно выражена в (Алексахин, 2010, с. 327):

«Прежде всего использование экоцентрического принципа радиационной защиты вместо антропоцентрического приведет к значительным изменениям

сложившейся системы радиационного мониторинга окружающей среды. Он должен перейти на оценку радиационных изменений в биоте, что делает необходимым установление реперных видов живых организмов, а это будет сложно, если учесть громадное разнообразие живого мира вокруг радиационно- и ядерных объектов».

Итак, «мониторинг нового поколения», на ниве нескончаемых задач по радиационной безопасности, приведет к реальной (в ключе новой парадигмы) экспертизе всего содеянного в области ядерной энергетики и безопасности… Всего не описать, но все же целесообразно напомнить читателю о постоянно заметаемой под ковер информации о «приоритетно генерируемом изотопе Криптон-85» в ядерных реакторах (Легасов и др., 1984, с. 1096-1097):

«Криптон-85, β-излучающий продукт деления с периодом полураспада τ=10,75 г. является дополнительным источником ионизации атмосферы. … Можно отметить лишь, что наличие криптона-85 в атмосфере и связанного с ним увеличения её электропроводности приведет, по-видимому, к уменьшению электрического сопротивления атмосферы между океанами и ионосферой, увеличению электризации гроз и грозовых облаков, изменению осадков».(Подчеркнуто А. Д.).

Немного дополним информацию в срезе выше приведенной формулировки. Действительно «отчетливо приоритетно» генерируемый на АЭС криптон-85 (по В.А. Легасову) плохо фильтруется и хорошо накапливается в атмосфере. Его природная концентрация оценивается в $n \cdot 10^{-19}$, а, в связи с ростом числа реакторов, техногенная концентрация лавинно возрастает. И возрастание это оценивается величиной в 375 Ки на 1 МВт; а с учетом растущего числа АЭС уже проведены расчеты, на границе веков и тысячелетий концентрация криптон-85 выросла в несколько млн. раз (!). Такие концентрации уже способны модифицировать процессы, протекающие в геолого-геофизической среде: уменьшение электрозаряда земной поверхности; влияние на геомагнитную вариативность; снижение электросопротивления между поверхностью океанов и атмосферой; участие в создании новых грозовых процессов; влияние на общий влагооборот и др. Не надо забывать и то, что вдыхая «криптонизированную» воздушную смесь мы меняем свою эндоэкологию, отнюдь не в пользу здоровья и долгожительства… (Дмитриев, 2012).

При этом не следует недооценивать губительную значительность хорошо изученных «стандартных загрязнителей» приземной атмосферы. И в этом отношении снова экстремальными по экологическому риску являются супергорода. Действительно, наряду с техногенными большими магнитными бурями (скрыто действующими на внутриорганизменные процессы физиологического управления) всё чаще и интенсивнее заявляют о себе «городские смоги». Драматизм этой «уличной загазованности» возрастает в разы в связи с тем, что в общей газовой смеси обнаруживается приращение биоэффективныхфотооксидантов. Наличие этих (азотистых и серных) соединений в

атмосфере городов представляет собой смертельную опасность. «Разыгравшийся» смог в Лос-Анжелосе, еще в 1944 году привел к летальному исходу около 800 человек. Кроме того, учащающийся фотохимический смог – это интенсивный стимулятор раковых заболеваний. Но от потребления фотооксидантов и до явного проявления заболеваний проходит более 2-х лет, что является своеобразным скрытым накопителем болезней (Региональный…, 2001).

Естественно, что Источники Знания, сгенерировавшие Агни Йогу, неоднократно оповещали Человечество о грядущих бедах (Мир Огненный, III, § 343):

«Состав земной атмосферы и надземных сфер взаимно нагнетается. Состав земных слоев насыщается всеми эманациями, исходящими от всех действий, мыслей и пороков человечества… Равновесие Мира может лишь тогда наступить, когда человечество будет являть высшие излучения, ибо все сферы, окружающие планету, заражены эманациями земных действий. Лишь очищающие излучения дают те газы, которые разрежают сгущенные слои; так каждое благое очищение приносит свои каналы». (Подчеркнуто А. Д.).

Характерно, что надчеловеческое Знание позволяет производить не только успешный диагноз, но и указывает направления, по которым необходимо искать методы лечения. Ведь вся последовательность надчеловеческого Знания ориентирована ко времени и обстоятельствам. Указывается, что более 70% человеческих изобретений необходимо устранить из-за наносимого ими вреда. Отсюда – безотлагательно и глубоко надо провести глобальную экспертизу человеческой деятельности.

Давайте обратим внимание на информационную скудость в СМИ о геомагнитной переполюсовке, идущей полным ходом и вызвавшей большую тревогу академика Шемякина (Шемякин, 2009). В профессиональной среде и в наших работах хорошо известно о жизненных последствиях инверсии магнитного поля земли (Белов и др., 2009; Кузнецов В.В., 2008; Печерский и др., 2010). Но мы здесь уделим внимание результатам работы, которые лежат в плоскости временных зависимостей (вопросы синхронизации) в крупномасштабных планетных событиях (Печерский и др., 2010, с. 73):

«Из приведенных данных следует: а) границы геологических эр, периодов и веков, как правило, не фиксируются сменой полярности геомагнитного поля; в тоже время отмечается синхронность в темпах биостратиграфических изменений и частоты смен геомагнитной полярности».

Уже к маю 2013 в СМИ замелькали сообщения о резком возрастании дрейфа геомагнитного полюса в Северном полушарии. Оповещается, что расстояние, которое преодолел полюс за последний год (без уточнения) достигло 160 миль. Палеомагнитологам известны и более высокие скорости (Дмитриев, 2012; Кузнецов В.В., 2008) движения магнитных полюсов (до 400 км/год). Да, действительно, при такой скорости (около 200 км/год) южный магнитный полюс в Северном полушарии Земли где-

то к 2020 году окажется на территории Сибири. Это событие сопроводится резким падением магнитной защиты Земли (вплоть до зануления) и резким возрастанием радиоактивности приземной атмосферы; для некоторых регионов «подскок» радиоактивности (Африка, Бразилия) произойдет в сотни (!) раз. Ну а там, где будет «природная недостача» радиоактивности, дело поправимо – произойдет техногенная дотация радиоактивных изотопов…

1.4. Техногенный вызов Солнцу.

Как уже было кратко оповещено в предыдущих разделах, Человечество в целом оказалось вовлечено в ненужное ему противостояние с Солнцем. И деятельность людей в звене «Солнце-Человек» постепенно переросла в звено нового поколения – «Солнце-Техника». Данный параграф и предназначается для ознакомления читателей с открытыми разделами информации по результатам, достигнутым в процессах силовых взаимодействий Человека и Природы, в космофизических масштабах. И, как будет проясняться дальше, программа этих взаимодействий постепенно, с возрастанием интегральной энергоемкости (техногенной и психологической) человеческой деятельности перерастает в непрерывное силовое противостояние. И, согласно логике развивающихся на Земле обстоятельств, противостояние становится необратимым, поскольку обнаружено, что «Солнце для энергетических инфраструктур Мира является непримиримым агрессором». Отсюда легко понять логику «энергетиков», отметающих всё (в том числе и Солнце, и Землю), что не способствует достижению людьми неограниченной энергоемкости в их деятельности. Ктобы нам подсказал, а на выходе-то что – каков итог?

Трагедия заключается в создании сценария жизни Человечества в режиме «покорителя Вселенной». К сожалению, несмотря на множащиеся и разнообразящиеся «ток-шоу»,деятельность людей «по борьбе с Природой» обрела мучительную монотонность и уже обрела качество «Фабрики страдания» (Г. И. Гурджиев предложил такую формулировку). И, в пылу социопроизводства миллиардеров, люди упускают из виду, что Солнце не только заботится о всех людях (в том числе и уповающих на Господа), но и управляет Землей (Белов, 2009, с. 107):

«Можно предположить, что солнечная активность, определяя характер геомагнитных вариаций, оказывает триггерное воздействие и является спусковым механизмом, вызывающим «Сейсмический шум», т.е. возникновение относительно слабых землетрясений с магнитудами ≤ 5,5 и активизацию вулканов, энергия которых не превышает 10^{17} Дж». (Подчеркнуто А. Д.).

По своей функциональной сущности «триггерное воздействие» это управляющая подсказка, как правило, с малой энергоемкостью, но с исчерпывающей уместностью и

своевременностью. Естественный тип управляющих процессов в Природе является господствующим, тонким (энергоэкономным), и лишь опираясь на «законы Сроков» он пользуется «услугами силовых ведомств». Естественно, что в техногенных попытках управления Солнечными ритмами у людей, охваченных пандемией необоснованных амбиций к Солнцу, легко обнаруживается очень слабое звено – «острая информационная недостаточность». Причем, в этой недостаточности решающую роль играет хроническое отрицание реальности Государства Природы и Оккультного знания. Это вызывает познавательное недовольство у многих натуралистов (Баренбаум, 2010; Трифонов, Караханян, 2004; VIIВсероссийская…, 2012; Казначеев и др., 2007; Торсионные поля…, 2012). В связи с этой ментальной хроникой, по нашему убеждению, просто необходима для размышления следующая выдержка из работы Е. П. Блаватской (Тайная Доктрина, том I, КОСМОГЕНЕЗ, с. 660):

«Мартанда-Солнце сторожит и угрожает своим семи братьям планетам, не покидая центрального положения, в которое он сослан своей Матерью Адити. Комментарии говорят 121:

«Он преследует их, медленно вращаясь вокруг себя…, следуя издалека по направлению, в котором движутся его братья, по пути, который окружает их дома» - или по орбите.

Флюиды или эманации Солнца порождают все движения и пробуждают все к жизни в Солнечной системе. Это есть притяжение и отталкивание, но не так как оно понято современными физиками или согласно их закону тяготения, но в согласованности с законами *манвантарического движения*, удуманного от времени ранней Сандхья Зари нового строительства и высшего преобразования системы. Эти законы непреложны, но движение всех тел – движение которых различно и изменяется с каждой меньшей Кальпою - регулируется Двигателями, Разумами, пребывающими в Душе Космоса».

Естественно, что это сообщение для современных «настоящих» физиков предельно не приемлемо по многим причинам, особенно в связи с их ментальнымигиперсамомнениями. И кроме того, процитированные утверждения являются для устоев Технической Физики просто обличительным приговором. Ну и что в несгораемом остатке? – всего лишь очередная итерация резкого недовольства со стороны «Фундаментальной науки» и отрицания, которые эту хронику переводят «в исторический факт борьбы с мракобесием». Но мы не будем ослаблять позиции естествоиспытателей перед законами «экономической физики», т.е. техногенным диктатом в Государстве Природа.

И знакомясь с законодательством этого Государства, т.е. изучая Природу, мы встречаемся с неисчислимым множеством (сознательного происхождения) закономерных естественных систем и процессов, особенно в разделе Космо-Земных связей. Не будем заниматься «перечислением всего», но некоторые сведения о Солнце будут полезны. Стандартная модель – «Солнце это ядерный реактор» нами не приемлется, в пользу

модели: «Солнце – сознательный источник Жизненных Сил и тонких материальных потоков многосортного эфира». Легко видеть, что принятая нами теософическая модель Солнца на многие порядки превосходит научную Стандартную модель по информационной емкости. Именно это превосходство обеспечивает «Сознательному Солнцу» генерировать неисчерпаемое количество и разнообразие жизненесущихпрограмм и феноменов, заполняющих пространство Гелиосферы. А чтобы выжить в этой неисчерпаемости и нескончаемости Человечеству и предлагается «Опережающая информация» и «Океан Учения». И здесь возникает большая трудность в процессе сознательно справедливого разделения информационной смеси (имеющей тоже полит-религиозное происхождение) «зерен от плевел». Дело в том, что гелио- и планетофизики, будучи естествоиспытателями, за последние 100 лет получили огромный наблюдательный материал (Поток энергии Солнца…, 1980; Солнечно-земная…, 1986; Электромагнитные…, 1989). Но детерминированная Правящая Социоструктура подчинена скрытому комплексному элитному сообществу, которое из древности фракционирует познавательные результаты Мировой Науки. И именно в этом «социо-разпознавальческом климате» накладывается «табу» на один сорт научных результатов и «добро» на другой. Легко догадаться, что добро (финансирование) получают результаты, которые явно и косвенно способствуют репертуару целей, заложенных в целеполагании Техносферы– на теле «покоренной (так-ли на самом деле) Природы».

В свете результатов работы гелиофизиков и планетофизиков начали формироваться представления об «упорядоченности и разумной сцепленности крупномасштабных событий на Солнце» (Белов и др., 2009; Ермолаев и др., 2005; Плазменная гелиофизика, 2008; Кузнецов В.Д., 2010). Впрочем наша звезда, по всей видимости, серьезно учла электромагнитные претензии Технического Прогресса и диполь «Солнце – Техника» заработал в режиме – «на встречных пучках» (Кузнецов В.Д., Зеленый, 2008). Во всех отношениях вспышечная активность Солнца как раз и представляет собой угрозу для процесса перехода техноэнергетики в раковую опухоль геоэнергетики. И, как хорошо известно, возможны два варианта излечения Земли от разрастающейся опухоли: хирургическое вмешательство и радиационное воздействие.

Согласно космофизической феноменологии Солнце пользуется (пока) радиационными средствами. И в преддверии «контрольного выстрела» со стороны Светила, ещё в сентябре 1859 года последовал «предупредительный выстрел» (Тясто и др., 2009). Согласно характеру и частоте индустриальных циклонов вполне можно нарваться и на «контрольный»… Отметим, что скорость частиц выброса на солнечной поверхности в 1859 году достигала 180 км/с (отметим, что через сто лет в 1959 г. были мощные

вспышки). В межпланетном пространстве скорость достигала 2350 км/с, и только в августе 1972 г. вспышечный поток (от неожиданной вспышки) побил рекорд приблизительно на 6 км/с. (Тясто и др., 2009, с. 172):

«Во время бури все российские станции находились в зоне аврорального овала, размер которого был сильно расширен к югу от среднего своего положения. При этом, во время первого экстремального возмущения, вызванного Керрингтоновской вспышкой 4 сентября, по-видимому, наблюдалась большая асимметрия эффективного контура токовой системы, соединенной с Гелиосферой и охватывавшей возмущенную магнитосферу и ионосферу на короткое время (в связи с предупредительным характером события, А. Д.)**, длительностью всего лишь 1-3 часа».**

Можно догадаться, что былобы при 3-х суточной длительности этого соединения, но этот обучающий сигнал так и не дошел до глубин сознания строителей Техносферы.

Настоящая встревоженностьтехноэнергетиков возникла в результате «экономически значительной» вспышечной активности Солнца с 5-го по 19 марта 1989 г. Одному из скоростных потоков плазмы 10-го марта потребовалось лишь 61 час, чтобы со скоростью около 700 км/с достичь земной магнитосферы (рис. 4) и вызвать большую техноэффективную бурю, известную как «Квебекская катастрофа».

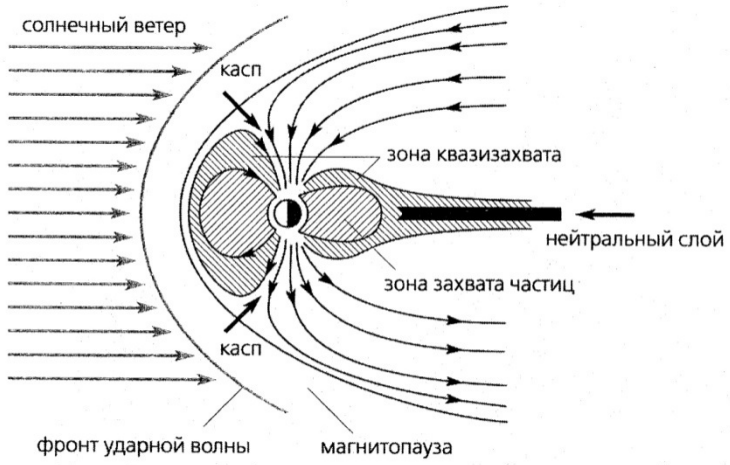

Рис. 4. Зона захвата плазмы солнечного ветра в магнитосфере Земли (Веселовский, 2010 (1)).

Перечень электрособытий несанкционированного профиля (Веселовский, 2010 (2); Кузнецов, Махутов, 2011; LaroseD., 1989) включал в себя крупные неполадки в высоковольтных сетях; за счет наведенных в электросетях дополнительных токов осуществились многочисленные перегорания трансформаторов, отключение защитных реле и пр. Все это в совокупности «вырубило» электроэнергию на большой территории, что и привело в результате «к экономическим потерям, по некоторым оценкам, до 2-х млрд. $» (в основном из-за перерыва работы производства непрерываемого характера – металлургии, конвееров и др.). Эта магнитная буря «проревизовала» и неуязвимость

повышающего трансформатора на атомном заводе в Нью-Джерси. Трансформатор перегорел, но развития в атомную катастрофу удалось избежать (как и в последующие годы на АЭС Европы). Таким образом была однозначно «установлена вина Солнца» в генерации высоковольтных геомагнитно-индуцированных токов, способных парализовать любую (достаточно не защищенную) энергетическую инфраструктуру любой страны. Отсюда развитие логики обстоятельств – люди, развивая все более энергоемкие инфраструктуры, предназначенные ко все более высокому уровню жизни Человечества Земли, натыкаются на «возрастающее противодействие солнечной активности».

Естественные события на нашей Земле на границе веков (XX-го и XXI-го) и тысячелетий (2000-2001 гг.) осуществляются в условиях нарастающего техногенного давления (уход индустриальной техноэнергетики за 10^{28} эрг/год), а также развертывания планетофизических процессов в направлении повышения их энергоемкости и разнообразия (Дмитриев, 2012). Возможно, что в качестве отклика на техногенный вызов и на перемещение Солнечной системы в другое качество межзвездного пространства, Солнце «начало удивлять гелиофизиков нестандартностью своей активности».

Рассмотрим кратко эпизоды нового поколения в начале XXI-го века, а именно – вспышечную активность октября-ноября 2003 года (Иванов и др., 2005; Ишков, 2004; Белов и др., 2005; Ермолаев и др., 2005; Astronomy…, 2004; Spaceflight, 2003). Огромная планетофизическая реакция на эту серию вспышек Солнца коснулась и литосферных глубин и всего геокосмоса. Эти реакции формировались под воздействием индукционных и инерционных процессов, имеющих место в межоболочечных взаимодействиях Земли (Гульельми, 2008, с. 50):

«Выявлено формальное и физическое сходство между сейсмомагнитными волнами в земной коре и волнами Альвена в магнитосфере. Сделан сравнительный анализ инерционного и индукционного механизмов генерации сейсмомагнитного поля. Выведен критерий черенковской генерации волн Альвена при воздействии на ионосферу акустических волн от землетрясений и взрывов. Проанализированы нелинейные явления - нелинейность механомагнитной трансформации в земной коре, анагармоничность и самофокусировка волн Альвена в магнитосфере».

Эта осведомительная детализация призвана показать читателю «бытовые будни» во взаимодействии оболочек Земли, которые резко усложняются и разнообразятся при ударном воздействии вспышечного потока, особенно высокоскоростного (за 700 км/с). Осведомленность гелиофизиков к сроку (октябрь-ноябрь 2003) была достаточно информоемкой, но все же недостаточной для предсказания рекордной активности Солнца на нисходящей ветви 23-го солнечного цикла. Согласно стилю и цели данной статьи начнем в режиме репортажа практических событий (Иванов и др., 2005, с. 5):

«1) Солнечные источники вспышек локализовались в одной из главных долготных зон активного пятнообразования и в её ближайших восточных окрестностях;

2) Активности и генерации этих источников предшествовали конвергентные движения крупномасштабных открытых полей, а их распад сопровождался дивергентными движениями;

3) В МГД-структуре трех околоземных возмущений от источников вблизи субсекторных границ открытого поля регулярно появлялись специфические последовательности сильных разрывов, представляющие собой межпланетарные продолжения этих субсекторных границ;

4) Ось магнитного облака в околоземном возмущении 29.10.03 г., после очень большой вспышки вблизи гелиопроекции Земли испытала необычайно большое западное, от меридиана вспышки, отклонение, допускающее предположение о генерации этого облака на одной из ближайших к вспышке субсекторных границ».

И, как следует из общего перечня (Ишков, 2004) событий, отмечено, что за 16 суток было сгенерировано 17 мощных вспышек, из них 11 балла X. Одна из них за 4 ноября 2003 была рекордной и оценивалась в X28 (в мягкомRnt=1-8 А) с эффективной площадью S_p=2610 мдп. Протонное высыпание достигло величины 29500 частиц на 1 см^2. При этом интенсивность и плотность плазмы привели к зашкаливанию в Rnt-диапазоне датчиков на спутнике «GOES». Значительное внимание этим событиям уделили многие исследователи. Так взаимосвязь солнечно-земных событий этой серии рассмотрены в ключе реагирования Космических лучей (Белов и др., 2005, с. 51):

«Во время исключительного всплеска солнечной активности в октябре-ноябре 2003 г. наземная сеть нейтронных мониторов зарегистрировала много различных явлений, выделяющихся величиной и необычными особенностями. Среди них: 3 наземных возрастания солнечных космических лучей 28 и 29 октября и 2 ноября; самая значительная серия Форбуш-эффектов в Солнечном цикле, включающая гигантский эффект 29 октября; необычно большие геомагнитные эффекты космических лучей, особенно во время магнитной бури 20 ноября».

В развитие информирования целесообразно эти события представить в такой последовательности:

1. Максимально активная и продуктивная солнечная область 486 и связанная с ней максимальная вспышка X28 от 04.11.03 г. (по некоторым оценкам X31 (Astronomy…, 2004)), по существу – рекордная;
2. Максимальная (после августа 1972 г.) скорость солнечного транзиента, превзошедшая 2000 км/с, и в связи с этим была достигнута самая большая напряженность Межпланетного магнитного поля (ММП) в непосредственной близости от Земли;
3. Возникновение серии очень сильных магнитных бурь в течении 23-го Солнечного цикла;

4. Была зарегистрирована максимальная по длительности серия возрастаний Солнечных космических лучей и самая интенсивная серия Форбуш-эффектов;
5. За этот интервал времени была отмечена самая низкая интенсивность космических лучей; а Форбуш-эффект 29.10.03 г. и геомагнитный эффект 20.11.03 г. представляют собой экстремальные величины за все время регистрации этих параметров.

Не менее (если не более) значительными событиями на Солнце были вспышки (и не только) в следующем 2004 году (Ермолаев и др., 2005):

«В действительности же нельзя исключить возможность того, что рассматриваемые самые крупные события в гелиосфере были связаны также и с более крупномасштабными структурами и процессами в атмосфере Солнца, носившими, в частности трансэкваториальный характер, и были порождены именно ими (Веселовский и др, 2005). Все они полностью обусловлены множественными выбросами коронального вещества с магнитными полями и электрическими токами в них… Учитывая результаты прежних работ по исследованию экстремальных событий, наблюдавшихся на Солнце и в гелиосфере в 2003 г., когда эффективный комплекс на Солнце, также охватывал по крайней мере три активных области на видимой стороне Солнца, можно более уверенно говорить об асимметрии Солнца (активные долготы) и глобальном характере рассматриваемых возрастаний солнечной активности, ответственных за самые сильные и множественные возмущения в гелиосфере. Что же касается трансэкватриального характера выбросов, то это явление можно связать с тем, что активные области, в конце солнечного цикла, оказываются на низких широтах вблизи экватора. С.739…

Как следует из наблюдений за последние несколько лет, в текущем 23-м цикле Солнце приберегло главные сюрпризы на фазу его спада. Хотя максимум (по крайней мере по числу солнечных пятен) пришелся на 2000 год, на Солнце в 2001-2003 годах наблюдалась сильная активность. Например, явления октября-ноября 2003 года по ряду параметров относятся к экстремальным» (с.760, подчеркнуто А.Д.).

Не менее интересно и значительно,но с меньшей глубиной гелиофизического понимания происходящего на Солнце, развертываются события «вышедшего на максимум» активности 24-го Солнечного цикла. Затянувшийся межцикловый переходный минимум активности тоже лежит в спектре рекордных отметок, но уже по показателям спада:

рекордно низкое значение чисел Вольфа (за 2008-2009 годы часто по 2-3 дня были полностью без пятен); одновременно снизилась интенсивность солнечного излучения в радиодиапазоне (максимально низкие отметки в 2008 г.); регистрация зондом «Улисс» в 2008 году выявила рекордно низкий показатель давления солнечного ветра, (особенно минимальными оказались температура и плотность частиц в потоке); к 2009 году на 20% по отношению к ранее зарегистрированному максимуму, возрос поток космических лучей; неожиданно для гелиофизиков оказался эффект возрастания интенсивности излучения в оптическом диапазоне на фоне общей убыли энергоемкости активности

Солнца; причем излучение в ультрадиапазоне уменьшилось в разы (4 раза!) по отношению к ожидаемым значениям, что сказалось и на состоянии озоносферы; отмечалось явное преимущество пятнообразования в северном полушарии Солнца (из 477 групп пятен 292 группы образовалось в северном, а 185 – в южном полушарии); характерно, что локализация корональных дыр обладает частотной симметрией – в северном полушарии 23 кД, а в южном 25.

Приводимое разнообразие научных сведений иллюстрирует информационную емкость исследовательских наблюдательных результатов различных направлений науки. Но, согласно целеполаганию данной работы, мы должны оповестить читателя о глубине и емкости «Надчеловеческих знаний» (в терминах Баренбаума, 2010). Естественно, что это оповещение, по целому ряду явных и неявных причин, составит лишь «микроинформационный режим сообщений». Целесообразно начать с оповещения работы «Тайной Доктрины» (Блаватская, 1991, с. 674):

«Так, в течение манвантарного солнечного периода или жизни, происходит регулярная циркуляция жизненного флюида во всей нашей Системе, сердцем которой является Солнце – подобно обращению в человеческом теле; Солнце, при каждом своем обороте, сокращается также ритмично, как человеческое сердце. Только вместо того, чтобы совершать круговое обращение в секунду или приблизительно, солнечная кровь требует десять своих лет для кругового оборота и целый год, чтобы пройти через полости сердца, прежде, нежели она омоет легкие, чтобы вернуться затем в большие артерии и вены Системы.

Этого наука не будет отрицать, ибо астрономия знает об установленном цикле одиннадцати лет, …».

Приведенная выдержка, конечно, вызовет жесткие возражения в «ненаучности» формулировок и они будут правы, поскольку для науки (особенно в её новых образцах) важна не Истина (в соответствующем масштабе времени и пространства), а соответствие результатов своим догматам, подчиненным строительству и совершенствованию Техносферы («наш мир»). И с этой целью создается требуемое видовое разнообразие искусственных процессов и систем, утверждающих успехи своего мироустройства, которое во всем противостоит законам Природы. Эта предельная независимость от состояния и процессов естественной среды нашего земного обитания категорически сформулирована в «Гейдельбергском призыве» на конференции в Рио-де-Жанейро в 1991 году:

«Мы утверждаем, что Государство Природы, идеализируемое некоторыми движениями, не существует и, видимо, никогда не существовало с момента появления человека в биосфере, поскольку прогресс человечества всегда был связан с использованием природы для своих нужд, а не наоборот».

Подписано 300 видными учеными, включая 52 нобелевских лауреата, и направлено главам государств и правительств. Остается лишь подчеркнуть, что данная формулировка

является одним из оснований, закладываемых в постановляющее содержание «Глобальной этики».

Именно отрицатели Государства Природы создали и закрепили сценарий Всемирного тяготения, на не признании существующего в Природе закона Всемирного отталкивания. Не соблюдение общефизического закона поляризации полей, в случае гравитационного поля давно было замечено разными исследователями. В (Дмитриев и др., 2005) мы, соблюдая все требования классической физики, вывели уравнения, в которых поляризация гравитационного поля неизбежна. И вуравнениях Дятлова введены «гравитационные заряды», а именно: «притягивание» – «отталкивание». На неосновательность и ограничения понятий закона притяжения и других систем научных догматов неоднократно указывал махатма Кут-Хуми (письмо № 92, Письма Махатм, 2003). В последнее десятилетие задачи по гравитационному взаимодействию тел и процессов на поверхности Земли решает Черняев (1999, 2010). В частности, он наряду с (Еганова и др., 2012) осуществляет регистрацию временных вариаций веса тел (в Москве, Перми, Челябинске). Им введено понятие «гравиболида», отрицательно заряженного по отношению к притяжению. Способствующие взлетанию вещества литосферы – «домены отталкивания» (наш термин) – становятся всё более частым и разрушительным событием. «Необъяснимые провалы» А.Ф. Черняевым объяснены ещё в начале 90-ых годов XX в.

1.5. Опережающие техногенные воздействия на геолого-геофизическую среду.

Под опережающими воздействиями мы понимаем процессы техногенного воздействия на естественные системы геолого-геофизической среды (твердые, жидкие, газовые, плазменные) до изучения их характеристик (качеств, функциональной роли). Характерно также, что многие энергоемкие средства исследования являются начальными этапами разрушения (иногда «до основания») исследуемых природных систем и явлений. Примером такого воздействия является серия высотных ядерных взрывов, в начале 1960-х годов, которые так и не позволили изучить естественное состояние «зазора» между радиационными поясами (Веселовский, 2010 (1), с.58):

«… в США и СССР были произведены высотные ядерные взрывы, сильно исказившие естественную картину радиации в околоземном космическом пространстве. Возникли искусственные радиационные пояса, которые не сразу рассеялись и исчезли… Искусственные пояса, причем весьма необычные, например, позитронные, могут быть созданы также распылением радиоактивных материалов (что не однажды и происходило А. Д.)**».**

Вниманию читателей предложим и «чисто научный эксперимент» под названием «Аракс». Снова обратимся к (Веселовский, 2010 (1), с. 59):

«В этом изящном космическом эксперименте, выполненном усилиями нескольких институтов, ускоренные электроны искусственно инжектировались

вдоль силовой линии в магнитосферу с борта ракеты, запускаемой в Архангельской обл., а вызванное ими рукотворное полярное сияние регистрировалось над магнитосопряженной точкой в Южном полушарии Земли, в районе о. Кергелен. Эксперимент удался, но сильно озадачил его авторов главным своим результатом, который не был предусмотрен теоретиками заранее. Явление получило название «плазменно-пучковый разряд» в атмосфере: пространство вокруг ракеты с работающим инжектором сильно электризовалось и ярко светилось. С подобными непредвиденными результатами приходится сталкиваться не так уж и редко из-за неполноты наших априорных знаний».(Подчеркнуто А. Д.).

Дефицит «априорных знаний» проявился даже и в отношении «хорошо известных причин полярных сияний». А именно – оказалось, что наиболее яркие дуги полярных сияний обязаны своим возникновением электронам дополнительно и значительно ускоренным электромагнитными возмущениями в самой магнитосфере в области аврорального овала. Но дело может оказаться значительно сложнее. Так после геоэффективной вспышки на Солнце (осень 1981 г.) «разыгравшаяся» геомагнитная буря в северном полушарии максимизировалась далеко от аврорального овала, а именно – над Теректинско-Бащелакскимсбросо-сдвигом на территории Горного Алтая. В (Дмитриев, 1988) под названием «Террокосмические сияния Горного Алтая» приведена подробная характеристика данного события, вот некоторые из характеристик: точное следование полос сияния не только локализации Теректинского разлома, но и оперяющим его; нижняя граница свечений отмечалась над поверхностью вершин на высоте 3-3,8 км; шунтирование, полное зануление ЛЭП (десятикиловольтовой) на участке с. Талда – р.ц. Усть-Кан, и др. Вывод сводился к тому, что локальная максимизация сияния обязана геолого-геофизической электро-специфике Алтае-Саянской складчатой области. Периодическая активизация глубинной электрогенерации в районах активных разломов хребтовых зон Горного Алтая привела к тому, что по плоским волноводам разломов, в соответствующих частотах, глубинные энергии подсоединились к общей геомагнитной буре, вызванной солнечным вспышечным потоком.

Для того, чтобы учесть еще одну особенность современной человеческой деятельности и энергоемких познавательных процессов, необходимо учесть управляющую жесткость экономических процессов. Это управление пронизывает всё и даже проникло в область теоретических поисков и разработок, особенно в сфере «безразмерных параметров». Снова (Веселовский, 2010 (1), с. 61):

«Например, число Фарадея. Эта величина характеризует собой отношение индукционных (вихревых) и потенциальных (кулоновских) электрических полей. Потенциальные электрические поля по существу во многом ещё terraincognita в современной космофизике и физике Солнца. Надежды некоторых исследователей, полагавших, что без знания потенциальных электрических полей можно будет

достаточно глубоко понять основные физические явления на Солнце, в гелиосфере и магнитосфере, не оправдались».

Мы удерживаем внимание читателя на этих «мелочах», чтобы немного показать качество информосферы нашей Цивилизации, для которой не существует «Государства Природы». Уже существует «программа управления планетой», основанием которой является – «Глобальная этика» (Четверикова, 2011). И действительно, весь спектр техногенных процессов – это конкретное воплощение в человеческие сценарии деятельности, которые подчиненыцелеуказанию – «Управление Землей». Естественно, что все управленческие возможности возникают и развиваются по мере овладения «разнообразящимися энергетическими источниками». Именно поэтому обосновывается (Кузнецов, Махутов, 2012, с. 110):

«… в декабре 2009 г. В. В. Путин поставил задачу выйти на принципиально новый уровень безопасности в сфере энергетики, а также разработать предложения и план действия по повышению безопасности энергоинфраструктуры. При этом премьер-министр особо отметил необходимость учета всех факторов, представляющих реальную опасность для объектов энергоинфраструктуры. Одним из таких факторов является солнечная и геомагнитная структура».

Легко усмотреть общую логику создающихся обстановок:

- повсеместное развитие мощных техногенных источников энергии;

- скоростное и энергоемкое, в пользу индустриальной периодизации процессов, преобразование природной системы электромагнитных процессов Земли;

- вытеснение естественной совокупности автоэволюционных процессов искусственной системой управления геолого-геофизической средой и жизненным видовым разнообразием.

Ведь по мере наращивания энергоемкости и технологического разнообразия естественная среда, по неизбежности (даже пообычной инерциальности процессов) будет «становиться всё более враждебной техническому прогрессу». Против этой «враждебности», на Земле, в соответствии с задачами по обеспечению безопасности объектов энергоинфраструктуры, создаются средства обнаружения и нейтрализации «угроз» со стороны Космоса (особенно – Солнца). В предыдущих разделах, с различной глубиной и детальностью, мы привели достаточно сведений по затронутой проблеме, а в дальнейшем сосредоточим внимание на новейших сценариях «дискурса» техногенных средств (научного происхождения) с «явлениями космической погоды». Научно корректно, и с учетом результатов технической физики, представлены сведения в (Кузнецов, Махутов, 2012, с. 113):

«Во время магнитной бури <u>вихревое электрическое поле</u> (потенциальное умалчивается, А. Д.) **<u>пронизывает всё околоземное пространство, атмосферу и саму Землю</u>. В результате во всех проводящих системах, которыми являются природные**

системы, такие как суша, океан, атмосфера, ионосфера, магнитосфера и технические системы – протяженные линии электропередач, линии связи, нефте- и газопроводы, железнодорожные линии электроснабжения, рельсы и другие структуры, возникают так называемые геомагнитно-индуцированные токи, которые представляют собой наиболее опасный фактор, воздействующий на работу объектов энергоинфраструктуры. Чем больше пространственный масштаб энергосистемы, тем больше силы индукционного тока и тем сильнее эффект воздействия… В энергетических системах эти токи приводят к таким опасным эффектам, как насыщение трансформаторов, их перегрев и разрушение, генерация паразитных гармоник тока, нарушение работы стандартных защитных реле и, как следствие, - отключение линий электропередач». (Подчеркнуто А. Д.).

В приведенной выдержке однозначно и четко сформулирована сущность глобального противоречия (вернее – противодействия) Человека и Природы. Стратегический вектор созидаемой Цивилизации изначально был противоприродным, а технически решаемые задачи были, тоже изначально, ориентированы «на взятие максимальных преимуществ во взаимодействии с планетофизическими процессами». И вряд ли первоначальные «энерготеоретики» не поняли суть «предупреждающего выстрела» от вспышки 1851 года. Конечно не многие энергопроизводители прозрели, поскольку в последующие десятилетия техносферные программы были ориентированы именно на «максимальные прорывы в создании систем крупных энергоисточников». И вполне очевидно, что в этих версиях творческой организации человеческого будущего Природа (в том числе и солнечно-системная) была определена в качестве «агрессора». Эта программа применения людей рассчитана, видимо, на всё время эволюции Земли и деятельности людей на этой планете.

Частые «мантрические утверждения» по телевизору о том, что «наука не знает и не может предупредить» здесь явно не проходят. Наука (в основном техническая) всё знает, строит всё безошибочно по отношению к реализации заданных политэкономических целей, которые резко противостоят целям «безопасной Жизни». Экономический успех – любой ценой («мы за ценой не постоим») по существу это приговор естественному разнообразию и благополучию живых форм на земле. «Нет! – естественным процессам» – базовое утверждение набирающей социальные обороты «Глобальной этики». Вдумываясь в основополагающие формулировки такой «этики», отнюдь не нового поколения, обнаруживается, что в человеческом социуме имеет место финальное столкновение между «Глобальной Этикой» (не имеющей никакого отношения к «Живой Этике») и «Глобальной экологией» (основанной на признании «Государства Природы» (Дмитриев, 2012)). Столкновение «Этика – Экология» действительно финальное – поскольку уже интенсивно и разнообразно заработали космоприродные системы в режиме «активного противления техногенному насилию и инфернальному управлению». Это управление

адресовано подчинению, ни много, ни мало активности Солнца за 11-ти летний цикл (Кузнецов, Махутов, 2012, с. 116):

«В течение этого времени на Солнце происходит около 37000 вспышек, Земля испытывает более 600 магнитных бурь. Из каждых 150 бурь 10 – очень сильные и одна очень сильная, способная привести к катастрофе, подобной Квебекской… Мы не умеем пока достаточно предсказывать амплитуду предстоящего цикла и другие его особенности, поскольку слабо понимаем механизм работы Солнца. Низкий уровень солнечной активности может непредсказуемо смениться на высокий. Мы пока не умеем и прогнозировать начало самых мощных геоэффективных явлений на Солнце…».(Подчеркнуто А.Д.).

Как видите во всем чистосердечное признание – «мы не умеем», в связи с – «слабо понимаем механизм работы Солнца». Тогда откуда проистекает амбициозный пал на предмет «Управления Землей». Здесь мы снова упираемся лбами в «старые ворота».

Так, согласно рекомендациям Берлинской декларации, принятой в июле 2009 года (http://www.iccj.org/en/pdf/Berlin_Paper,PDF) и проанализированной в (Четверикова, 2011, с.214) утверждается:

«12. Создавать сетевую связь между теми, чья деятельность отвечает требованиям управления окружающей средой (продвигая веру в то, что КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ОТВЕТСТВЕНЕН ЗА УПРАВЛЕНИЕ ПЛАНЕТОЙ, признавая библейский долг, который несут иудеи и христиане перед Творением, а также ответственность за то, чтобы к этому вопросу было привлечено все внимание в политических речах и действиях)». (Подчеркнуто А.Д.).

Итак, во взращиваемой «Глобальной Этике» как всеобъемлющего предписания к поведению людей на планете – ничего не поощряется, кроме стремления к власти. И ни намека на то – откуда берется энергия управления и какая глубина знания «каждым человеком» того, чем он должен управлять. То есть в этом случае мы встречаемся с образцовой религиозной диктатурой, т.е. диктатурой ВЕРЫ. Кстати этот факт глубоко обеспокоил и уже цитированного автора, (Четверикова, 2011, с. 215):

«Некоторые еврейские авторы[339] как раз и ассоциируют 12 пунктов Берлинской декларации с ноахизмом(семь заповедей Бога для Ноя, А.Д.)**, представляя как формулирование основы ГЛОБАЛЬНОЙ ЭТИКИ. Ноахизм представляет собой тот экуменический «богословский минимум», который призван объединить человечество на основе принятия приемлемых для всех заповедей, возвращающих его в ДОХРИСТИАНСКУЮ ЭРУ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ, упрощающих и нивелирующих сознание людей, превращая их в легко управляемую массу. Здесь есть вера в единого для всех Бога (при этом у каждого свое собственное его понимание), есть запреты, есть суд, но нет христианской заповеди любви, раскрывающей в человеке личность».** (Подчеркнуто А.Д.).

Видимо в пылу локальных управленческих успехов авторы «Глобальной Этики» упустили из виду то, что масштаб «каждого ответственного за управление планетой» перерос в задачу управления Солнечной системой. Ведь результаты функционирования Техносферы уже давно простираются далеко за пределы Земли. Естественно, что при этом

задачей нового поколения является борьба с невнимательностью Солнца к процессам на бирже в Нью-Йорке. «Ну и кто это может выдержать? Конечно, Солнце надо нормировать в пределах задачи по повышению экономических успехов некоторых Землян»… Иначе для чего возводятся, вопреки космофизическим законам Солнечной системы, всё более крупномасштабные системы энергопроизводства и энергопотребления. И со знанием дела (причем, сугубо практического) изучается физика Солнца (Веселовский, 2010 (2), с. 22):

«Гелиосинхронный пояс представляет собой сферическую оболочку вокруг Солнца, расположенную на расстоянии около 30 его радиусов, толщиной несколько радиусов. Здесь и еще ближе к Солнцу находится очень интересная область… Космические тела, движущиеся по круговой орбите вокруг Солнца внутри этого гелиосинхронного пояса, могут подолгу «зависать» над одной и той же точкой солнечной поверхности».

Чтобы понять серьезность намерений разместить «долгоиграющие зонды» с исследовательской целью в гелиосинхронном поясе, можно познакомиться с флотилией геостационарных спутников (работающих по открытым и закрытым программам). «Над одной и той же точкой», как правило, располагаются спутники с задачей детализации изучения интересующего участка поверхности с последующей задачей «целевого воздействия на неё». Таким образом мы подошли к ещё одной горячей точке этой работы, а именно – вопросам «Национальной безопасности» (Правдивцев, 2012; Фаррелл, 2010).

Но ещё раз подчеркнем, что открытое научное признание недостаточности знаний о физике Солнца катастрофически обостряется при ознакомлении с информационной многотысячелетней осведомленностью Махатм о физике и функциональной роли Солнца, являющегося «сердцем и мозгом нашего пигмея мира». Ещё в последней четверти XIX-го века было оповещено (Письма Махатм, 2003, с. 388):

«Солнце не есть нечто «твердое» или «жидкое», ни даже раскаленные газы, но <u>гигантский шар электромагнитных сил, запас мировой жизни и движения, который пульсирует во всех направлениях</u>, напитывая мельчайший атом так же, как и величайшего гения, тем же самым веществом до конца Маха Юги». (Подчеркнуто А. Д.).

Совершенно очевидно, что снять земное противоречие между двумя противоборствующими программами деятельности и наращивания знания невозможно без учета законодательства Государства Природы со стороны рвущегося к управлению Человечества. Упорство в закреплении мировоззрения без прав Природы уже создало обстановку глобального обезжизнивания Земли и борьбы с запасами жизненной энергии и Тонкой материи на Солнце. Именно в ключе задач обезжизнивания планеты (в который раз приходится повторять) и совершенствуется Технический Прогресс. Например, (Кузнецов, Махутов, 2012, с. 118):

«В.Д. Кузнецов: С помощью существующих установок изучается возможность управлять(подавлять естественное функционирование А.Д.)**геофизической средой, например, осуществить возмущение ионосферы над зоной боевых действий и нарушить всю мобильную связь. В ИЗМИРАНе мы регулярно проводим симпозиумы, в рамках которых обсуждается активное воздействие мощных радиоволн на ионосферу. В работе этих симпозиумов регулярно участвуют специалисты, сотрудничающие с HAARP, с которыми обсуждаются научные аспекты этой проблемы. Экстремальные природные явления – солнечные и геомагнитные – во время которых геофизическая среда меняется наиболее заметно, дают учёным подсказки для её решения».** (Подчеркнуто А.Д.).

Все так, все технически исполнимо, но из каких доводов вытекает, что экстремальные природные явления «вредные для жизни и с ними надо бороться». Ведь, с учетом высказывания Кут-Хуми (Письмо № 92), следует, что даже предельная вспышечная активность Солнца предназначена для усиления и разнообразия именно жизненных процессов. Тогда вопрос – для чего создаются, уже дорастающие до космофизических масштабов, всё более «умные линии электропередач» (только в России, на сегодня, насчитывается около миллиона активно функционирующих электросетей). Впрочем, «для чего?» хорошо дешифрируется в (Мониторинг…, 2012, с. 121):

«Из официально заявленных работ к 2009 г. в Пентагоне были проведены четыре: «Глобальное воздействие на систему ионосферы и магнитосферы», «Передача информации на поверхность Земли, под воду и в космос, включая магнитосопряженные области», «Защита орбитальных спутников от заряженных частиц, радиационных поясов, образованных при ядерном взрыве» и «Разведка объектов, расположенных под землей и под водой». …, американским коллегам удалось достичь существенных успехов. Во-первых, они смогли передать информацию (мощный поток электромагнитной энергии, А.Д.) **от HAARP на расстояние порядка 7,8 тыс. км на остров Боан; параллельно информация была получена на Гавайях и в близлежащих точках на расстоянии 2 тыс. км. Во-вторых, информацию удалось передать в магнитосопряженную точку в получить сигнал. В-третьих, была проведена диагностика туннеля – «серебряной шахты» - глубиной 23 м, шириной 3 м на расстоянии 100 миль от HAARP.»**

Не следует думать, что вооружение новых поколений не коснулось областей «новых физических принципов» (Мониторинг…, 2012, с. 122):

«В настоящее время существуют такие конструкции ядерных взрывов, которые рассчитаны на перевод 15% энергии в электромагнитное излучение, - так называемые симметричные заряды. … Существуют сценарии, по которым энергетические системы всей Северной Америки и центральной части России полностью выводятся из строя в результате воздействия этих излучений.»

1.6. Вместо заключения.

Отсюда очевидно, что угроза от солнечных вспышек (функциональная сущность которых для жизни людьми всё ещё не исследована, и всё ещё не признана информация Махатм) по сравнению с возможностями «симметричных зарядов» просто не сопоставима. Более того, всплывающее из состояния глубокой засекреченности

«скалярное оружие», созданное на основании «не признаваемой скалярной физики» (Правдивцев, 2010; Фаррелл, 2010), вообще не оставляет никаких надежд на… жизнь. Не надо забывать, жизнепроявлению на Земле уже более 4 млрд. лет, и всему этому способствовала функция Солнца в качестве жизнедателя.

И, с учетом свойств вооружений нового тысячелетия, мы (люди) должны признать, что Третья Мировая война уже бушует на Земле и в геокосмосе. Ведется эта война открытыми и закрытыми способами, причем нетрадиционными видами вооружения. Результатом этой войны, как полагают её законодатели и исполнители, является «управленческая победа», т.е. жизнь и её видовое разнообразие ставится, на всей Земле, под контроль «Управляющей элиты». Для этого результата и предназначены новые средства «Национальной безопасности» в виде широкого репертуара вооружений: акустических, электромагнитных, лучевых, скалярных, экологических, биологических, генетических и др. (Правдивцев, 2012). Таково содержание эмпирического мгновения (по В. И. Вернадскому), так выстроена логика крупномасштабных обстоятельств.

Предполагается целесообразным осведомить читателей альтернативной версией будущего для Земли и Человечества (Мир Огненный, III, § 139):

«Даже и не подозревают люди, насколько напряжена планета! Все условия, которые Государства создают, сравнимы с вулканом. Каждая волна действий насыщается разрушением. Нет таких положений, которые указывали бы на продвижение к спасению. Но чем удушливее, тем скорее может разрешиться великая Мировая Проблема. Сферы надземные тоже волнуются. Истинно, каждый устремленный в будущее дух может чуять то Нечто, о котором знают лишь Владыки. Именно нужно думать о надвигающихся тучах, которые неминуемо разрушат страны, идущие против Света. Новая Заря уже светит на темном горизонте. Уже события идут, и новые силы строят лучшее будущее. Потому нужно задуматься о явлении Огненной Стихии, ибо, кто от Огня, тот восторжествует с Огнем».

Приведенный текст записан Е. И. Рерих в 1935 году, да и вся последовательность книг Агни Йоги представляет собой мировоззренческий климат, способствующий Жизни и Творчеству в условиях интенсивно преобразующейся микро-, макро- и космосреды нашего Обитания. Небо и Земля уже обновляются и программы очередного витка эволюции Солнечной системы (в том числе и Земли) уже реализуются новыми событиями (на новых физических принципах!) в планетарных и межпланетарных пространственных отдельностях, доменах. Солнечная активность действительно тяготеет к решению обострившегося состояния жизненных процессов, особенно на Земле… А техногенный вызов, со стороны, введенных в заблуждение землян, давно был распознан. Проводились неоднократные советы и предупреждения на языке крупномасштабных событий (типа «Солнечных вспышек»: 1851, 1958, 1972, 2003 годов), но эти события не повлияли на характер и направленность деятельности Человечества. Но Космические сроки включили

свои механизмы реализации, а итоги множества жизней создают режим Чрезвычайного Положения на всей планете. И каждый живущий и желающий жить поставлен на «выпускной экзамен» по усложнившейся программе очередного эволюционного этапа. Требования и программы были предъявлены людям еще в четвертой четверти XIXвека, жатва началась…

Часть 2. Неизбежность Великого Перехода

> Строительство новых оснований будет заключаться в установлении равновесия и в установлении координации между наукой, искусством и жизнью. Равновесие нуждается в просмотре всех утверждений. Так, Мир нуждается в великом Явлении Равновесия.
>
> Мир Огненный, III, § 93.

Никакая это не тайна о том, что Агни Йога, её Авторами, была предназначена для Пост-Переходного периода. Люди, преодолевшие жесткий экзамен на пригодность себя в условиях Новой Среды Обитания, не покинуты и будут всесторонне поддержаны воле-интеллектуальными программами тонкой материальности. Эти программы взвешены и практически выверены Высокими Сознаниями, ответственными за очередной эволюционный виток жизни людей на обновлённой Земле, которая войдет в содружество цивилизаций нашей Солнечной системы. «Не малому свидетелями будете», - так напутствует действительно новое Учение. Магнит Будущего зовет надежным космофизическим Знанием. Попытаемся ещё на этой стороне Великого Перехода поразмышлять об Огненных свойствах Жизни.

2.1. Межмировой характер проблемы Перехода.

Серьезный аналитический взгляд на сейчас реально происходящее в природной и социальной сферах, приводит к убеждению о том, что «Процесс Пошел». Причем пошел синхронно, повсеместно и необратимо в составе глобальных необратимых же процессов Перехода, о которых в Письмах Махатм Кут-Хуми отметил, что «при переходах гибнут миллионы». Здесь следует также подчеркнуть особенность и уникальное физическое содержание «функционалки» этого Перехода. Конкретное наполнение событиями и процессами реально осуществляется в условиях максимального сближения Тонкого (Эфирного) и Физического (трехмерного, вещественного) Миров. Именно закритические концентрации Эфира, уже пропитывающего наши тела и окружение, запускают общие и повсеместные процессы, приспосабливающие вещественные и тонкие сути всех форм

Земли (включая и человека) к существованию (жизни)в Новой эфиросфере. И каждая, пригодная к Будущему, форма жизни, как эволюционный результат на данный момент переходного индивидуального самопреобразования, на некоторое время, от нескольких часов до 3-х суток (например, согласно (Нилова, 2009)), окажется «выключенной» из частот видимого диапазона. Это выключение осуществится эволюционно и программно определенным сортом эфира (способным к поглощению электромагнитных длин волн видимого нами света). Мы в разломных зонах не один раз встречали и даже фотографировали эти затемнения («концы света», рис. 5-7).

Рис. 5.«Безоблачная тень» с экспозицией около 20-ти минут, на одном из участков Теректинско-Бащелакскогосбросо-сдвига (Горный Алтай). «Тень» строго трассирует почти вертикально падающую плоскость разлома. Данный участок характеризуется ураганными всплесками концентраций атомарной ртути (в сотни тысяч раз больше фоновых значений(!)), а также гелия и водорода. Этому участку присущи наиболее частые образования многослоевыхдискоидных неподвижных облаков. Такие структуры связаны с возникновением и существованием электростатических линз в тропосфере.

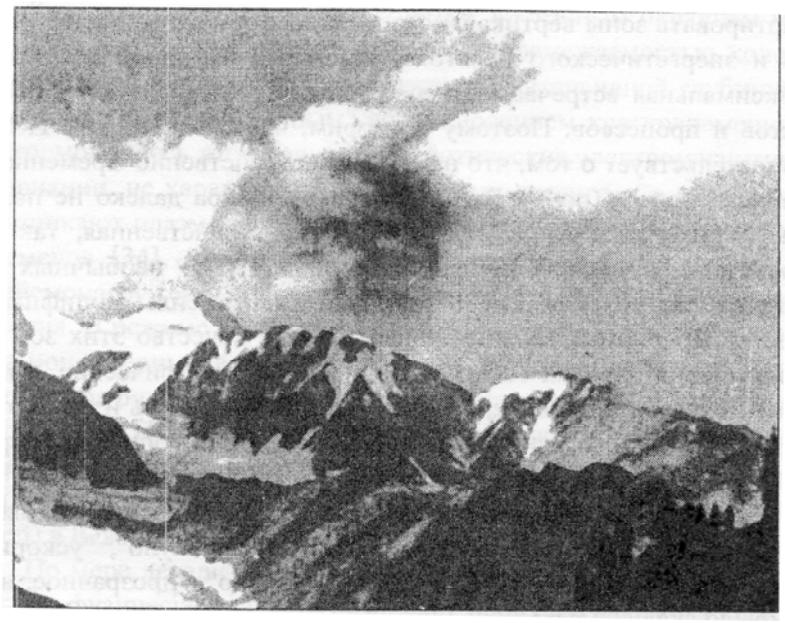

Рис. 6. Крупномасштабное ПСО (природное самосветящееся образование). Сфотографировано от Катунского ущелья по направлению к комплексу вершин горы Белуха 16 августа 1974 года с борта вертолета, около 14 часов местного времени. Наблюдатели отмечали странное затемнение в районе горы Белуха. (Фото В. Семешина, камера «Киев», выдержка 1/250).

Согласно данным ПВО (Семинский перевал, Горный Алтай) в августе 1974 года наблюдался ряд «нештатных целей» в направлении горы Белуха, которые «проявляли необычную активность в районе дислокации и необычные свойства». Естественно, что необычность следует и из фотоснимка. «Медленно снижающаяся отметка» имеет диаметр около 8 км (в соответствии с изображением и данными топоосновы). Следует отметить, что лето 1974 г. характеризовалось повышенной встречаемостью ПСО в тектонофизически напряженных зонах.

Рис. 7. Крупномасштабное «темно-серое пятно» у западной вершины г. Белуха, Горный Алтай. (Утро 7-го августа 1974 г.; фото В. Семешина, камера «Киев», выдержка 1:500). Эквиденситная обработка фотографии (В.К. Журавлев) вскрыла, что зачерненный участок движущегося объекта в 10 раз меньше вмещающего его серо-белесого образования. Центр темного участка занимает «темная спираль». С учетом формы ударной волны, вычислено, что возможная

скорость перемещения объекта около 2,27 км/с, а близость формы внешнего обтекания объекта к поверхности замагниченного шара, обтекаемого плазмой, может указывать на электромагнитный источник энергии. Отметим, что объекты № 6 и 7 возникли и были зарегистрированы с год столетия со дня рождения известного художника Н.К. Рериха, интересовавшегося Горным Алтаем.

Необходимо подчеркнуть, что попадание в такие тектоно-физические участки даже на короткое время (до 2-3 минут) как бы «вымораживало сознание»; при этом, по отзывам операторов, «ничего не помнилось и была жуткая ясность сознания». Последействие быстро проходило – жизнь брала свое – но проходило оно (последействие) у разных людей по-разному, релаксировалосьс большим разбросом времени – от нескольких минут до суток. Поскольку эти эффекты не были предметом наших исследований (за них мы не отчитывались), то поэтому им не придавали значения и не копили регистрационных данных. Практически мы чаще попадали под хорошо зримые яркие лучи (рис. 8-10) (Дмитриев, 1996, 1998) и таким путем проходили тренировку на выживание в нелинейных качествах природной среды обитания (из наших отчетов).Естественно веры нашим описаниям свечений (или жуткого светового потухания) со стороны лидеров фундаментальной науки никакой не было (даже в наннколичествах), поэтому: «шла информационная диссипация», и мы продолжали трудиться «как все нормальные люди». Следовательно очень трудно себе представить и описатьГелиосферную обстановку, когда во вмещающем нас пространстве на порядки вырастет концентрация «экзаменующего Жизнь эфира». Наверноенаучным сотрудникам Шамбалы известны не только технологии Великого Перехода, но и предполагаемые его эволюционные результаты. Ведь Кут-Хуми счел целесообразным несколько оповестить о характере Перехода; оповещается о нем и в Агни Йоге («слабые души будут перегорать»). Обязательность синхронизации планетофизических преобразований в Гелиосфересодержится в сообщениях Учения, сводящихся к тому, что если на одной планете происходит что-то важное, то это скажется и на равновесии всех планет.

Рис. 8. Среднемасштабное эфиропроявление в грозобойной зоне (Южный Урал), утром 4 марта 1996 г. (Фото А. Павловой; камера «Зенит», пленка «AGFA», df– 4, выдержка 1:125).

С учетом масштабирования и веера теней от деревьев было вычислено, что расстояние от фотографа до светящегося образования составило 30-35 метров. Овал свечения имел размеры ~ 14×4,8 м. а согласно эквиденситным изображениям центральный участок свечения (размером 9×2,9 м) не имеет градаций освещенности. Дополнительное дугообразное свечение сверху составляет одну общую структуру свечения с овалом. Фотографирование было произведено в сутки очень сильной геомагнитной бури (буревой индекс K_p=8, для высокоширотных магнитометрических станций). Регионально данный участок входит в зону вертикальных энергоперетоков и характеризуется повышенной встречаемостью природных самосветящихся образований.

Рис. 9. «Светящиеся, медленно извивающиеся полосовые молнии» над ЛЭП (110 кВ), наблюдавшиеся в д. Чибит (Горный Алтай) с территории вертолетной площадки. Деревня локализована в районе интенсивно эксплуатируемого и сейсмонагруженногоОкташского ртутного месторождения. Высокая разломная активность района плюс взрывная накачка упругой энергии в

штольнях часто выводит из равновесных состояний процессы Физического и Тонкого миров, что сопровождается красочными аэрономическими феноменами в верхнем полупространстве (приземной атмосфере).

Рис. 10. Фото Николая Пискунина, в начале апреля 1996 года, в первой половине дня, переменная облачность. «Светящийся диск», наблюдаемый и многократно фотографированный школьниками (5-6-ти классниками) в течении более 40 мин., на обширной территории Педагогического университета гор. Новосибирска. На фото «диск» заснят на фоне студенческого общежития. Дети играли с диском, «кидали в него шапками, а он их отбрасывал; когда подбегали к нему – волосы становились дыбом и мурашки по коже гонялись». Диск довольно сложно перемещался, «то плыл, то прыгал, а мы за ним бегали, думали сядет и мы его поймаем; а под конец он к высоковольтке полетел, мы бежали за ним сколько могли, а потом устали, аж вспотели…». Размеры диска: длина около 18 м, а шириной около 6 м. Важно другое, что дети находились в положительном и длительном контакте с объектом «было весело и легко». Так что взаимодействие с «эфиросуществом» дети восприняли положительно, что по всей видимости надо иметь в виду и взрослым…

То есть неведомые массам и неизведанные наукой программные эволюционно неизбежные Переходные процессы, являясь по своему содержанию межмировыми («разно мерными»), обрушатся на наш земной космофизический домен широким спектром преобразований. Технологии межмировых взаимодействий в живых формах Земли (включая человеческие: физические, тонкие, огненные тела) – периодически (эволюционно) проявляются синхронно, экзаменуя и модифицируя живые формы. «Зазипованные» в человеческих телах законы Высокоорганизованной Жизни физического и Тонкого миров уже сейчас активизируются к действию на разных скоростях (например, в Агни Йоге утверждается о «двадцатикратном ускорении времени»). И как мы отмечали (Дмитриев, 1964, 1990), жизненные меры и глубины преобразования носителей Жизни реализуются необратимыми процессами. Здесь же остро возникают вопросы трансляции энергии необратимости и её дистанционного влияния на необычайно сложные и, в то же время, целостные процессы и системы (тела – в нашем случае).

2.2. Об эволюционном содержании процессов необратимости.

Конечно, мы отдаем себе отчет в предложенном названии раздела и поэтому сразу ориентируем читателя на Источник разнообразия самой Жизни (Вернадский, 1988, 1989; Казначеев, 1997; Казначеев, Спирин, 1991; Рерих Е., 2000; Дмитриев, 1964, 2012). Этот ИСТОЧНИК неизбежно в своих творческих возможностях содержит и мыслимые (и не мыслимые для нас) формы и нормы ответственности за все происходящее в Формопроявленных Материальных Космосах. Отсюда однозначно следует, что разнообразие миров практической Космогонии обязано творческой неисчерпаемости нескончаемого ряда Творцов (Дхиан-Коганов, в терминах Писем Махатм (2003)). Следовательно, в своих общих представлениях о пространственно-временных мирах и событиях мы не устраняемся от мировоззрения Махатм, осведомивших Человечество о Себе еще в последней четверти XIX-го столетия. Поэтому теперь (по крайней мере для нас) не секрет, что причины космогонической необратимости свое Бытие имеют в тайнах предназначенности к активности всё порождающих Желаний. Так что развенчанный религиозным беспределом Кама (Верховный Бог Желаний Индии) ещё проверит права и амбиции «законотворящих двуногих»… К философским и метафизическим особенностям данного познавательного направления, тантрического в своей основе (А. Авалон, 2010; Вурдрофф Дж., 1954, 2009), мы ещё вернемся, а сейчас погрузимся в мир современных представлений и способов научного (местами и околонаучного, но не значит «неверного») познания. Мы не следуем принципу протискивания в «игольное ушко» догматов Фундаментальной Науки.

В плане обновления научного внимания и углубления изучения мощи необратимых процессов неисчерпаемую значимость имеют подвижнические работы Н.А. Козырева (1971, 1991). Его исследования нацелены на обнаружение и установление функциональной значимости времени в возникновении и существовании формопроявленных миров Материальной Вселенной. Выявление энергоемкости и энергоактивности времени в сопряженных пространственно-временных процессах эфиро-вещественных миров позволило ему инструментально установить потоки природных взаимосвязей, возникающих под воздействием необратимых процессов. Именно эти потоки и составляют материально-информационную сущность внешних необратимых процессов, дистанционно воздействующих на жизненные системы материальных Миров. Этот основополагающий результат исследований Козырева, в качестве первостепенного, отмечен в монографии (Еганова и др., 2012, с. 32-33):

«Так им было открыто явление дистанционного воздействия внешних необратимых процессов на состояние вещества сложных систем, вплоть до изменения свойств вещества и протекающих в нем явлений. …

Дело в том, что это – не силовое, по своей сути информационное[2] воздействие, тем самым оно является активным, инициирующим фактором в существовании естественных систем. Таким образом, оказывается, что все развивающиеся системы мира погружены в некий мировой океан взаимовлияний».

С учетом выше изложенных утверждений и предположений целесообразно учесть информационную среду осведомленности Древней Индии. Этому учету предпошлем несколько дополнительных замечаний, предназначенных для сближения уровней осведомленности в настоящем и прошедшем временах.

1. Кратко характеризуя современный уровень осведомленности по проблеме необратимых процессов и «физики времени» необходимо еще раз подчеркнуть решающую роль исследований Н.А. Козырева (1991). Касаясь вопроса физических свойств времени следует указать на необычное для стандартной физики, наличие и вариации плотности времени. Причем трансляция изменения плотности времени в трехмерном вещественном мире осуществляется по поверхности реальных естественных тел. В случае проекции временных вариаций плотностей на живые системы (их тела) имеет место реверсирование их реакций на воздействие, как результат отражения данного влияния плотности времени. Выявлено, что процессы релаксации систем, подвергшихся плотностной атаке времени осуществляется, во-первых, достаточно медленно, а, во-вторых, несопоставимо с динамикой релаксации систем, подвергнутым тепловым воздействиям. При этом следует иметь в виду, что реакции систем (тел) нарастают с увеличением интенсивности необратимых процессов и масштаба доменности (пространственной сосредоточенности) данной системы. Им также выявлено влияние расстояния источника необратимых процессов до систем воздействия, которое (по грубой оценке) оказалось обратно пропорциональным квадрату расстояния (Еганова и др., 2012). Качественный спектр и масштаб природных необратимых процессов, который доступен нашему осмыслению, весьма широк и разнообразен: от космофизических объектов (например: «козыревские двойные звезды») до микропроцессов внутриклеточного характера, или растворения сахара в воде…

Для целей нашего подхода важно подчеркнуть: обнаружение непрерывнойинформационной заполненности трехмерного пространства и установление энерго-информационного взаимодействия между «излучающими» (источники необратимых процессов) и «поглощающими» доменами (своеобразными антеннами). Кроме того выявлена и проективная мощь времени, а именно – его плотностная характеристика (Еганова и др., 2012; Козырев, 1971, 1991).

2. Анализируя, с современного уровня осведомленности, сообщения, содержащиеся в «Махабхарате», ограничимся сведениями о времени, представленными в (Философские…,

1977). Вполне естественно, что в данном тексте даны только намеки на то инженерное содержание состава и функции времени, которым начала интересоваться современная наука (Еганова и др., 2012; Дмитриев, 1963, 2012; Козырев, 1971, 1991; Пригожин, 1985). И тем не менее именно в Индийской философии содержится фундаментальная информация о «создании средствсохранения и разрушения миров» формопроявленных и эволюционирующих (Философские…, 1960: с учетом примечаний Б.Л. Смирнова).

После ознакомления с современными сценариями экспериментального и теоретического изучения необратимости имеет смысл познакомиться с возможными и необходимыми подходами расширительного характера. Начнем с представлений сведений о нашей работе «Необратимость – мера жизни» (1964), которая была опубликована в серии «Ученые Сибири о достижениях науки».

Уже в самом названии брошюры содержится указание на то, что сама Жизнь является «пользователем» преобразовательных возможностей необратимых процессов. В нами предложенном сценарии, возникновения разнообразия и непрекращаемости жизненных форм, в качестве основополагающей идеи функционирует представление о поляризации необратимых процессов в Природе. Наличие знака (или заряда) необратимых процессов освещалось двумя направлениями развития вещественных систем в нашем материальном трехмерном мире. Реализация эволюционных программ совершенствования жизненных форм неизбежно управлялась «борьбой и единством» противонаправленных (поляризованных) необратимых процессов: ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИХ И КИБЕРНЕТИЧЕСКИХ.

Термодинамическая необратимость и сопровождающие её процессы довольно обстоятельно исследована и хорошо применена в Техносфере для борьбы с жизненными процессами. В работе (Дмитриев, 1964, с. 10) приведена следующая формулировка:

«Необратимость процессов, приводящая изолированные системы любой сложности к равновесному состоянию с минимальным содержанием работоспособной энергии, назовем термодинамической необратимостью».

Естественно, что конкретное обеспечение обоснования этой формулировки потребовало учета свойств: перемешивания, энтропии, закона сохранения энергии, теплоты, температуры и др. Это направление процессов в самом спектре природных явлений, согласно (Письма Махатм, 2003), имеет внутреннее ограничение к достижению «абсолютной победы». В частности было выявлено (Дубно, И. Кобзарев и Б. Понтекорво, 1963), что тепло не только самопроизвольно переходит в энергию вращения, но и генерируется при определенном неравновесии состояний вакуумных доменов (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005).

Кибернетическая необратимость и сопровождающие её процессы является антиподом по знаку к термодинамической и определяется как (Дмитриев, 1964, с. 29):

«Стремление к порядку, на фоне постоянства внешнего воздействия, будем считать новым видом необратимости и условно назовем его кибернетическим. … Кибернетическая необратимость основана на приращении порядка, в противовес приращению беспорядка, согласно энтропийному принципу».

По мере обоснования этого определения потребовался выход в разделы знания информационного профиля: сигнал, связь, порядок, информация, управление, негэнтропия и др. … И как оказалось, по мере углубления в проблему, противодействие поляризаций необратимости нашло своё примирение и неисчерпаемое «сосуществование в составе и направленности жизненных процессов». Всё разнообразие жизненных форм на Земле (и не только) является сущностным результатом «сознательного и программного» (в смысле генерации и затвержденияЗаконов Природы) процесса Эволюции. И как это формулировалось в 1960-х годах (Дмитриев, 1964, с. 37):

«Связь между термодинамической энтропией и кибернетической негэтропией выражает меру взаимодействия между порядком и беспорядком. Коэффициентом обмена между теплотой и энтропией, известно, служит температура, а нормой обмена во взаимоотношениях информации и негэтропии, возможно, являются акты действия по переработке сигналов в открытой системе».

Особое внимание уделялось в этой работе и вопросам возникновения энергии управления во всем Космосе. Ведь миропонимание, выстроенное Фундаментальной наукой,некоторой совокупностью землян (и землян-ли?) обходится без «вмешательства какого-то Творца», т.е. одним «познавательным приемом» Космос был лишен управленческих сигналов и разума. Естественно, что космическая Жизнь, на динамических возможностях и дальнодействии необратимых процессов, «пропитала» всё – пространства и все времена. Поэтому снова учтем (Дмитриев, 1964, с. 50):

«Сама жизнь, развитая до высших ступеней организации, приобретает управляющие свойства по отношению не только к себе, но и к среде обитания. Со временем это управление для среды принимает всё большую интенсивность и размах, а для себя – глубину в самосовершенствовании. Поэтому высокий уровень порядка в общем движении жизни позволяет малым причинам порождать грандиозные следствия».

И дело не столько в количестве «Энергии Управления», сколько в её качестве, которое есть производная, в свою очередь, от «Энергии Нравственности».

2.3. Огненные возможности

Многозначно, разнообразно и феноменологически неисчерпаемо и глубоко проблемы Большого Перехода освещены в томах Агни Йоги (Живой Этики). Наиболее детально проблемы перехода поданы в 2-х томах «Беспредельность» и в 3-х томах «Мир Огненный». На сложные и совершенно необычные преобразования нашей Среды

Обитания Учение рекомендует ответить мощным и бесстрашным познавательным процессом. Организацию этого финального познавания следует осуществлять на базе «Океана Учения» (в терминах Е.И. Рерих), которое Иерархически было спроецировано на поля Разума Человечества в роли необходимого и достаточного «средства спасения». То есть был реализован спасительный информопровод в качестве волевого, ментального и эмоционального спонсирования из «области Солнца», из сферы высоких уровней Сознаний.

Кратко оповестим читателя о характере и информоемкости текстов Учения на примере простейших сведений о характере комплексных процессов Перехода. Так, в помощь понимания уже происходящих перемен необратимого характера – процитируем (Беспредельность, § 359):

«Планетный фокус передвигается, как проявление Магнита. Когда смена происходит, тогда перемещаются не только части, но вся орбита вовлечена в это перемещение. … Пространственный огонь захватывает все жизненные энергии, и низшие сферы, так же как и высшие, насыщаются этим огнем. Истинно нет такого угла, где бы можно было избежать этих перемещений и потенциал огня может утвердить новую ступень. Потому, когда орбита земная соединяется с пространственным огнем, тогда Космический Магнит начинает смещать».(Подчеркнуто А.Д.).

Содержание данной выдержки однозначно указывает и вскрывает решающее функционирование Магнитной и Огненной энергии – в роли управления и энергообеспечения процессов преобразования геолого-геофизической и биосферной среды. При этом подчеркивается особо всепроницаемость этой преобразующей материальной и информосодержащей субстанции, с которой, по эволюционной неизбежности, придется провзаимодействовать каждому живому существу на земном плане. Характерно, что в составе значительных процессов пространственно-временного Перехода для многих людей летальный исход будет наиболее вероятным. Поэтому и оповещается в (Беспредельность, § 377):

«Стираются границы между полюсами – так Мы называем, когда жизненный импульс смещается. Переход от одного мира в другой называется утилизацией всех энергий. Эти смены есть космическое продвижение пространственного огня. Так называемая смерть есть возможность нового сочетания, и во всем Космосе живет эта мощь».

При этом в плане человеческих вкладов в качество процесса «страшного суда» (индивидуального и коллективного ответа по кармическому перечню вопросов) и организации геолого-геофизической и психофизической обстановки в Учении отмечается (Беспредельность, § 545):

«Человеческие накопления создают сеть, окружающую человечество явлением отрицаний. Как плат непроницаемый лежит утвержденная явленная сеть

отрицаний. … Удар луча по темному плату есть ритм Космоса. Этим ритмом слагаются ступени эволюции. Так Мир является утверждением переворота и космическая энергия стучится к мировому ритму».

Естественно, что указанная космическая энергия представляет собой энергоинформацию – программно и субстанционально предназначенную для дальнейшего совершенствования Жизни (в противовес «роботизированным формам» индустриального направления). Поэтому предложено спасительное средство огненного состава (Беспредельность, § 910):

«Созидание великого смещения требует утверждения лучших напряжений. Великое утверждение насыщает всё пространство, и великое утверждение заключается в принципе притяжения. Все законы утверждаются в огненном притяжении (Мужского и Женского Начал, А.Д.) **и все космические принципы насыщаются единством огня. …Так огненная Космическая Воля насыщает все жизни. Все жизненные принципы творчества двигаются законом объединения. Так мы творим и являем Основы Бытия».**

Даже из этих кратких сообщений однозначно усматривается, что Великий Переход – это событие сознательного и программного происхождения, которое космически предназначено для эволюционирующих и инволюционирующихформопроявленных миров нашей Вселенной (ограничимся нашей Галактикой). В отношении состояния Земли и Человечества на ней в разделе Агни Йоги – «Мир Огненный» (III) приведены довольно суровые оценки и предупреждения (Мир Огненный, III, § 326, § 329):

«Человечество в положении явного исказителя законов космических порождает те следствия, которые отражаются на всех событиях. Ведь уже столетия, как усовершенствование удалилось от человечества, дух, который насыщает множества, именно стремится к созданию тупика. Водоворот, в который человечество посеяло свои вожделения, создал то разобщение, которое нарушило космические законы. Свойства человеческие притягивают духов, которые воплощаются, не имея никаких духовных устремлений. Такое сгущение слоев надземных образует сгущенную и напряженную сферу. Слои надземные настолько наполнены явлениями вожделений, что лучи, пронзающие эти слои должны быть утроены в своей силе».(Подчеркнуто А.Д.).

То, что нам хорошо известно как техногенное воздействие на естественное состояние геолого-геофизической среды в «Мире Огненном» сформулировано как искажение законов космических. Мы уже не однажды и достаточно давно (Дмитриев, 1964; 1989; 1993), и достаточно обосновано (Дмитриев, 2012) утверждали о скоростной техногенно продуцируемой катастрофе нашей планеты. Основной управленческий корпус на Земле оказался подчиненным программам и целям Хозяина Земли (в терминах Агни Йоги), что однозначно сформулировано как «создание тупика». Естественно, что емкость энергии и разнообразие техногенных процессов (от нанно-масштабов до Гелиосферных) преобразовали природное качество геооболочек (вещественного и эфирного составов) в сторону неизбежной максимизации сопротивления со стороны защитных космических

средств (Дмитриев, 2012). Именно это напряженное «взаимодействие на встречных пучках» усиливает противодействие жизнеутверждающих и жизнеотрицающих программ (вспомним формулировку И. Христа о том, что отец лжи от начала был человекоубийца и человеконенавистник, т.е. жизнеотрицатель). Очевидно и однозначно, что жизнеотрицание базируется на возрастании энергоемкости и разнообразия беспорядка (Дмитриев, 1964). Время переживаемое нами (переживем-ли?) характеризуется максимизацией процессов поляризации необратимости; формируются два полюса необратимости «Света и Тьмы», что и составляет содержание «момента истины» Великого Перехода.

Именно Мировая уникальность текущего времени отражена в Учении, где утверждается о том, что соблазны Князя Тьмы побеждаются неисчерпаемым спокойствием. Они (соблазны) опровергаются реальностью грядущих жизненных Огненных перспектив, которые для Махатм очевидны как «Победа в Великой Битве». И обращаясь к содержанию опережающей информации, содержащейся в Учении, осведомляемся (Мир Огненный, III, § 329):

«Мир переживает самое напряженное время, и слои, окружающие планету, насыщены энергиями, устремляющимися к трансмутации надземных слоев. Состояние планеты настолько острое, что каждое надземное утверждение напрягается в усилиях творческих, ибо нужно создать противовес тьме. Духи, находящиеся на земном плане в неведении о происходящей огненной трансмутации, могут оказаться в Великой Битве опаленными, ибо мощная Битва требует явления принадлежности к стихии огня». (Подчеркнуто А.Д.).

Необходимо также подчеркнуть и растущую осведомленность по проблеме возрастания техногенного давления на земные, солнечные исолнечносистемныезакономерности и процессы. Уже довольно детально и количественно надежно выявлен техносферный эффект перевода естественной периодичности геолого-геофизических процессов (сейсмические, вулканические, геомагнитные, грозовые и др.) в индустриальные (7-ми дневные) ритмы производственных процессов (Зотов, Гульельми, 2010). Особенно тревожным фактом для будущего человечества является процесс нарастания техногенного воздействия против солнечного поощрения и управления жизненного процесса на Земле. Ведь растущее нарушение звеньев в солнечно-земных взаимосвязях в целом (с учетом техногенно генерируемой энергии в $n \cdot 10^{28}$ эрг/год) уже, при глобальном применении новейших средств вооружений, способно взорвать Землю (Кузнецов, Махутов, 2012).Данные сведения призваны осветить вопрос о качестве готовности и характере участия Человечества в «технологии Великого Перехода». Протянувшиеся в Космос «интересы людей» (особенно «передовых стран») становятся всё более значащими для Гелиосферы

как в мире вещественных процессов, так и в мире волновых. И отсюда вытекает, что естественное самозащитноекосмофизическое реагирование на крупномасштабные технические процессы уже воспринимается Управляющей Элитой в качестве «космической агрессии». Естественно, что это осознается и специалистами (Кузнецов, Махутов, 2012, с. 116):

«Востребованность знаний в области солнечно-земной физики со временем будет только расти в силу того, что создаваемые наземные и космические системы становятся всё более масштабными и избежать факторов космической погоды будет невозможно».

В несколько иной плоскости и более настороженно и пессимистично изложено в формулировке: flickr.com/Cherrylinx (глобальное потепление приводит к изменениям полярных экосистем, Око планеты, 20.10.2009) Журнал: ProceedingsoftheNationalAcademyofSciensДжон Смал (Университет Колорадо):

«Наши результаты показывают, что человеческое воздействие способно обратить вспять долговременные естественные процессы даже в удаленных от цивилизации арктических областях. Эти данные говорят, что своей активностью мы сильно нарушаем экосистемы, от которых зависит наша собственная жизнь».

Таким образом в процессе строения «Нашего Мира» многие люди, не желая того, оказались вовлеченными тоже в решение сверхзадачи, но … по скоростной программе разрушения нашей Среды Обитания в ритме повсеместного внедрения энергоемких индустриальных процессов.

Как мы уже неоднократно отмечали, на значительное и усиливающееся функциональное воздействие эфиродоменов обращали внимание многие исследователи. В ключе нашего изучения взаимодействия человека с необычными влияниями эфиродоменовсведения изложены в (Дмитриев, 1998, 2012). А как функционируют источники эфирной энергии в спектре биочастот, еще с начала 1970-ых годов, проводились исследования в лаборатории М.А. Персингера(PersingerM.A.). Изучение велось весьма серьезно в открытом и закрытом (военном) режимах. Это нам прояснилось посредством кратковременной переписки. Как было установлено – лабораторные исследования глубоко простирались в теоретическую и практическую геофизику (PersingerM.A., LafrenierG.F.,1977). Также довольно глубоко в направлении развития прикладных задач военного профиля шли эксперименты и наблюдательные работы в направлении создания электронных средств управления волей людей («геопсихические магнитные бури»). Мы приведем авторитетные и широко известные утверждения (Persinger, 1990), цитированные в значительной работе (Ринга К., 1998). В частности в приведенном высказывании летальный исход таких взаимодействий более чем вероятен (Ринг К., 1998, с. 171):

«Поскольку предполагается, что большинство НЛО-феноменов связано с природными источниками энергии, то вероятнее всего, пребывание вблизи от них может спровоцировать лабильность в области мозга наблюдателя. Типы симптомов и их интенсивность – функции от величины индукции тока внутри мозга. По мере того, как плотность тока нарастает, результаты воздействия будут изменяться: чувство покалывания или ощущения присутствия уступают место странным запахам или звукам, и, наконец, формируются сноподобные образы. При высоких значениях тока может наступить амнезия, гипертонический криз или конвульсии. Очень интенсивные токи приведут к летальному исходу; если postmortem не провести тщательный анализ, симптомы будут приписаны сердечному приступу. Ожоги на теле сочтут последствием удара молнии». (Подчеркнуто А.Д.).

Характерно, для всей школы М. Персингера, что происхождение эфиродоменов связывается только с геообстановками (разломы, грозы и др.) и не учитывается класс процессов, генерируемых эфировзаимодействиями Солнечно-земного характера. На значительность эфиро-магнитных взаимосвязей между эфиросферами Солнца и Земли, еще в конце 40-ых годов XX века указывал В.Х.Хотеев (1998, с. 19):

«От эфиросферы планеты к Солнцу тем самым как бы протянуты два рукава. Именно в этих рукавах проходят магнитные кольца, соединяющие Солнце с планетой».

Естественно, что участки повышенной коммуникации эфиро-магнитного содержания хорошо обнаруживаются и изучаются в гелиочувствительных районах. В этом отношении длительно исследуемая Алтае-Саянская складчатая область представляет собой регион самой высокой степени встречаемости случайно (и программно) наблюдаемых светящихся образований в приземной атмосфере и геокосмосе.

2.4. Некоторые экстрасенсорные сообщения

Несмотря на хроническое отрицание «гиперфизических данных о Великом Переходе» со стороны особенно современного Техносферного Социума, мы полагаем целесообразным привести ряд сообщений по каналам тонкого восприятия (сенситивного порядка). Для нас информационная телепатия не просто приемлема, но, в свое время, была функционально полезной для решения задач (согласно пятилетним планам изучения необычных явлений в атмосфере и ближнем Космосе (Дмитриев, 1996 1998)). Естественно, что безмерные амбиции и инициативы «многих экстрасенсов» загрязнили информационное пространство о тонких процессах,и таким образом телепатическая информация была полностью дезавуирована. Тем не менее в этих многих сотнях «высоких контактов» всё же имеется короткий ряд сообщений, достойных анализа и научного учитывания. Среди этих сообщений, по нашему восприятию, следует присмотреться к некоторым данным, изложенным в книге «Великий Переход» Ирины Ниловой (2009), которая взяла на себя морально-мистическую ответственность за информационную коммуникацию с Махатмой Морией.

Поток объясняющей и опережающей информации, поступающей по этому каналу, посвящен технологиям крупномасштабных пространственно-временных событий Переходного характера. В тексте книги, естественно, обнаруживается терминологическое содержательное и идеологическое родство с Письмами Махатм, Тайной Доктриной и Агни Йогой. Имеются также апелляции к некоторым разделам современной науки и критические замечания в адрес, особенно современной, социальной динамики. Для наших целей исследования оказались полезными некоторые общие формулировки, в которых содержится системный смысл (Нилова, 2009, с. 5):

«Великий переход совершит на Земле грандиозные перемены. По существу, это будет время, когда всё творение пройдет испытание на зрелость. Согласно эволюционным законам, все земные жители должны пройти определенный эволюционный путь, в результате которого у них обязаны развиться в достаточной степени все необходимые качества для жизни в иных энергетических условиях. Так, если основной формой существования современных людей является физическое тело, которое заслоняет собой все остальные тонкие функции человеческой природы, то в новом Мире физическое тело должно стать второстепенным, блеклым и более тонким, стремящимся к прозрачности и утрате своих грубых физических свойств». (Подчеркнуто А.Д.).

В данном сообщении легко прослеживается и функциональная роль меняющегося средового энергообеспеченияи фундаментальная трансформация жизненных тел, особенно в эволюционных узлах. Немного расширим представления, полученные по гиперфизическому каналу, с учетом оповещения о возможных глобальных и тотальных космофизических результатах Перехода (Нилова, 2009, с. 5):

«… Сама планета, которая развивается в строго очерченных эволюционных сроках внутри тора Логоса Солнечной Системы, тоже должна сделать очередное перемещение в радужной матрице Логоса Солнечной Системы. Если до сих пор мы жили в Зелёной Ступени этой Матрицы, то теперь должны перейти в Голубой период. В этом перемещении и содержится суть и содержание Великого перехода нашей планеты на новый энергетический уровень, который ученые понимали бы как квантовый скачок».

Таким образом вовлечение планетофизических процессов Земли в общие космофизические процессы Гелиосферы предъявят живым формам 3-х-мерного пространства поток эфиронасыщенных, всепроникающих, энергоемких, необратимых сигналов (команд) к информо-энерго-информопреобразованию. И вот какую последовательность сообщений, по этому поводу Нилова представляет читателям:

«Огненная эпоха называется еще и эпохой Голубого Огня. Значит представление верующих абсолютно верное. Голубой пространственный огонь – это жесткие проникающие вибрации, которые вступают во взаимодействие со всеми видами разумной Жизни на поверхности планеты. Каждое творение прошло определенный эволюционный уровень и имеет в настоящее время в своем вибрационном арсенале тот набор вибраций, который соответствует его уровню сознания.

Магнитная составляющая сознания творения (способность любить) также играет роль. Так, если Душа человека и грешна, то есть вибрирует на низких эмоциональных и ментальных частотах, для неё приход тонких и проникающих вибраций пространственного огня будет особенно мучительным. Следовательно, никакого противоречия с представлениями верующих об особенностях новой Эпохи Голубого Огня нет. Ведь именно «грешник» думает и чувствует в низменных уровнях. А значит, подвержен сгоранию в Голубом огне». (Стр. 19).

В данном случае терминологическая сопряженность (религиозная, научная, агнийогическая) оправдана, поскольку описанная Ниловой технология летальных исходов действительно отвечает некоторым разделам физики. Эти разделы освещают процессы когерентных взаимодействий самосогласованных электромагнитных матриц, которые отвечают за функции саморегуляции живых существ (особенно «электромагнитного лидера живых существ – Человека»). Эти функции окажутся решающими в Великом Переходе в связи с резко возросшим потенциалом земной Среды Обитания.Необходимо также учитывать и то, что планетофизическая модификация наземной Среды Обитания все жизненные процессы переместит в условия новой материальной (в смысле качества, а не «экономической»). Содержание наполненности отчетливо сместится (уже смещается) в пользу сближения Физического и Тонкого миров. Все формы и виды жизнепроявления уже идут в условиях возрастания качества и количества наполняющего пространства эфира (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005). Физические и тонкие тела (Вторые тела – по Р.А. Монро) по жесткой неизбежности будут трансмутироваться «Пространственным Огнем». Будут проверяться способности нашего индивидуального сознания «не теряться», когда психофизические и психофизиологические процессы нашего жизнепроявления будут микро- и макрофизически испытываться на крепость индивидуального порядка в Физических и Тонких телах. Высокий уровень организменной упорядоченности (закононасыщениекогерентности жизненных процессов) обозначит собой высокочастотное обеспечение индивидуума и его пригодность к жизни в новой энергоемкой Среде Обитания.

К большому общечеловеческому конфузу, а вернее – Драме, люди оказались не осведомленными по части сознательного вступления в эволюционное звено своеобразного сущностного подскока в своем развитии. Надо отметить, что против этого типа осведомленности люди длительно (с библейских времен) и разнообразно «оберегались» с какого-то, нам всё еще неведомого, Уровня Религиозного Управления. На эту сдержанность в просвещении людей по вопросам Тонкого Плана сетует и (Монро, 1993, с.248):

«Уметь владеть Вторым Телом потенциально влечет за собой столь огромную власть, что прочие средства перед ней бессильны. Люди, обладающие этой властью,

вполне могли бы остановить или направить по ложному пути любое серьезное, масштабное исследование в этой области знания. Из истории видно, как нечто уже затормозило рост человечества в этом направлении. Поначалу препятствием служила стена невежества. Затем наступил черед пелены суеверий. Нынче мешает двойной барьер: подозрительность со стороны организованной религии и третирование официальной наукой».

Итак, – «уметь владеть Вторым Телом», в исследовательской и результативной практике Монро, в условиях социальных фоновых состояний нашей Среды Обитания является предельно редкой возможностью среди людей. Кроме того и эта «возможность» находится (и всегда находилась) под жестким контролем разнообразных законодательств, особенно религиозной догматики. Но наш случай ещё более сложен, поскольку он включает в себя: исключительность развития человеческих возможностей (хронически запретных); исключительность состояний и процессов самой Природы (технически поврежденной); космофизический резонансный процесс, а именно – Великий Переход. Отсюда становится очевидным, что по ту сторону Перехода окажется крайне малое число людей, тем более, что управленчески организованное просвещение человеческих масс категорически и целенаправленно отсутствует. При этом нельзя утверждать, что «наука сама не интересовалась всякими необычностями». Нет – даже очень интересовалась и что-то уже обстоятельно объяснила или хотя бы поставила задачи нового поколения (Бехтерева, 2008; Гуляев, 2009; Анохин, 1973; Дубров, 2006, 2009).

Характерно, что существенность и эволюционная значимость совокупности геолого-геофизических обстановок была отмечена достаточно давно (Вернадский, 1988; Трифонов, Караханян, 2004). Постепенно, с углублением и детализацией исследований, вопросы психофизического и психофизиологического характера обрели «научную устойчивость». Так А.П. Дубров уже уверенно формулирует (2009, с. 16):

«В природных условиях очень большое значение имеют так называемые поля краевых зон, где резко нарушается однородность полей и их потенциалов. В этих местах, помимо нормальных, всегда действуют тангенциальные составляющие результирующих векторов гравитационного поля и других геофизических полей (14, 34). Для краевых зон характерны большие градиенты потенциала и изменение напряженности магнитного поля: она возрастает во много раз и меняет знак напряженности. Краевые эффекты оказывают также существенное влияние на поглощение и излучение электромагнитных и акустических волн различных частот».

Функциональная роль краевых эффектов широко известна и повсеместно изучается. Рассматривая «Большой Переход» в сценарии высокоградиентной реальности динамического контакта мировых свойств эпохиКали-Юги (высокоэнтропийной системы по максимуму) и эпохи Сатья-Юги (по максимуму низкоэнтропийной) можно с уверенностью утверждать, что краевых эффектов не избежать. Именно

высокоградиентностьв энергоемкиеэпохи и краевые процессы миров (Физическо-вещественный и Тонко-эфирный) уже встречают нас в процессе взаимного перехода. Легко догадаться, что уже встречает наши тела и какой экзамен на выдержку и терпение потребует от нас каждая проживаемая минута «на нейтральной полосе эпох и миров». В крупномасштабных космофизических процессах Солнечной системы уже разыгрываются неожиданные события, подчиняющиеся сразу двум наборам явлений, а именно – поляризации потоков созидательных и разрушительных необратимых процессов. Действительно идет ускорение, генерируется новое мышление и лавинно идёт перестройка, свидетелями и участниками (со-творцами) которых мы и являемся, т.е. подвергаемся космофизическому отбору. Поэтому, как никогда, сейчас важно самоопределитьсвоё внутреннее единство себя в процессе осознавания, причем объединенного, присутствия своими телами в среде глобальных и тотальных перемен внешней среды. Спасительное применение суммы Сознательного и Бессознательного (Надсознательного в терминах Е.И. Рерих) хорошо и глубоко ощущалось В.В. Налимовым (Налимов, 1999, с. 272):

«Настало время говорить о вездесущности сознания. Иными словами, нужно готовиться к тому, чтобы подойти к построению сверхединой теории поля, описывающей как физические, так и семантические проявления «мира».

Таким образом можно сформулировать «требование» Великого Перехода – сводящееся к практике «создания Сверхединого (-единой) себя» как необходимого и достаточного условия для преодоления эволюционного сознательного скачка, в революционных высокоградиентныхмежмировых взаимодействиях. Непреходящая ценность формопроявленной жизни, снижающей противоречия эволюционных и инволюционных необратимых потоковпроцессов, конечно содержит в составе своих возможностей и некие страховочные механизмы. Эти механизмы в религиозных сценариях выступают в качестве:Аватаров,Ноевых Ковчегов, Жертвенных Спасителей (положительных и отрицательных знаков). Но, естественно, никакой Спаситель не способен функционировать вне энерго-информационных преобразований Среды Обитания, т.е. вне «вмешательства» в конечную сумму природных процессов, и таким образом выполнить своё программное предназначение. Впрочем и в интегральном стратегическом предназначении познавательных процессов заложена неизбежно спасительная функция. И Манвантарическая История Солнечной системы изобилует, согласно многочисленным сведениям Махабхараты (Индия), описаниями «Ухода от гибели миров не только усилиями Аватаров и Героев», но и познавательным «содружеством» людей с периодически и необходимо возникающими

космокатастрофами. Сейчас каждый из нас решает проблему своей историчности, составленной, согласно «Письма Махатм», из 777 жизней нашего практического бытия Сознания.

Классическим представителем в пользу фундаментальных научных подходов является «водитель исследователей мозга» – Наталья Петровна Бехтерева (2008, с. 6):

«Интеллектуальный потенциал проверяется на сверхзадачах – если мозг общества находит для них сверхвозможности, за такое общество можно не тревожиться…

Интеллектуальный потенциал и, в частности, интеллектуально научный потенциал – мощнейшая движущая сила общества. Этот же потенциал одновременно и залог долголетия людей этого общества. Особенно зримо здесь работает высшая форма этого потенциала – творчество, научное в частности».

Эта безоговорочная капитуляция перед «Постановщиками» сверхзадач со стороны социальных представителей «мозга общества», не является уникальной, присущей только для академика Н.П. Бехтеревой. Собственно «фундаментальность науки» и является второй производной от хорошо законспирированного и власть генерирующего «Мозга общества». Многовековая практика управления познавательным процессом Человечества уже к концу XX-го века привела Глобальный Социум ко все более замкнутой и центростремительной Мировой системе, в которой суммарная энтропия смешала природные и техногенные причины и следствия. Ведь уже в начале XXI-го века без длительного и финансоемкого исследования невозможно установить «что от Природы, а что от техники». Так и множатся земные катастрофы с неустановленными «родителями», поскольку техногенное разнообразие и энергоемкость процессов в Техносфереуже выровнялось и надежно смешалось с Природными процессами. И надо признать (в чем Н.П. Бехтерева совершенно права), что этого губительного высокоэнтропийного равновесия Управляющая Элита добилась неустанным поощрением множества решения именно техногенных сверхзадач. Так полное отсутствие нравственного контроля за целями постановок и решения сверхзадач приводит землян к «сверхразрушению».

Но давайте снова озаботимся вопросами Великого Перехода в ключе уже и «Индивидуальных сверхзадач». «Общепланетарное ЕГЭ» уже выдвигается в реальность времени и пространства трехмерного мира, т.е. каждый из нас исторически собран в данном физическом теле (напомним – из 777 жизней) и готовит ответы на вопросы и нелинейные перемены земной Среды Обитания. И в этом месте весьма важно понять и принять во внимание следующую подсказку из Института Мозга (Бехтерева, 2008, с. 186):

«Эмоции являются важнейшим фактором, определяющим уровень СМФП[*] и, следовательно, информационную емкость мозга до состояния расстройства. Эмоции

[*] Сверхмедленные физиологические процессы.

и поглощают человека, завладевая всё большим и большим числом зон его мозга. В первую очередь при этом теряется способность мозга мыслить, особенно творчески». (Подчеркнуто А.Д.).

Итак, в условиях предельной самоидентификации, исходя из выводов Бехтеревой, следует не дать себя «поглотить эмоциям», но из этого отнюдь не следует, что «давайте без эмоций» (по Горбачеву). Обязательно с эмоциями, но управляемыми, а не уничтожаемыми. Именно эмоции и составляют перспективу творческой жизнеустойчивости, именно поэтому и осуществлена (со стороны Института Махатм) огромная поддержка целостности и полноты человеческого сознания в координатах человеческого жизнепроявления: ВОЛИ – РАЗУМА – ЧУВСТВА. Поэтому предложенная людям обширная прединформация (Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни Йога) и является «особой мерой», в которой содержится гарантия спасительного (от разложения) успеха. Но успех будет гарантирован предельно ответственным познавательным процессом для каждого, кто решится на сознательное функционирование Воли-Ума-Чувства. Естественно, что в жизненной емкости эмоциональных перспектив всего Человечества (Мировой Души) содержатся непознанные нами Спасительные средства Великой Матери… Именно ОНА непрерывно помогает осуществить творческий прорыв на новом эволюционном витке Жизни Человечества Земли.

Интересные формулировки в плане психофизиологических процессов в физическом теле человека изложены в (Бехтерева, 2008, например, с. 366):

«У творчества свое, только ему присущее состояние, «свои» эмоции, «своя» детекция ошибок».

Да, действительно у творчества своя глубочайшая специфика и предназначенность, особенно когда это касается целеполагания при создании Космических носителей сознания – Людей. Ведь в Огненном Учении в различных томах и формулировках оповещена функциональная роль Человечества – «Творимы и удел творить». Причем творческая предназначенность каждого человека распространяется как на получение результатов во «внешнем» мире, так и во «внутреннем». А поскольку «Внешний Мир», в интервале времени Великого Перехода, полностью не зависит от каждого конкретного переходного состояния данного человека, то его пригодность и дальнейшая предназначенность рождается сверхусилием актов самотворчества. Отсюда, на «той стороне» Перехода, каждый из нас «перезагрузится» сознательным (или хотя-бы частично сознательным) усилием по решению индивидуальной сверхзадачи – САМОИДЕНТИФИКАЦИИ– в условиях полного неравновесия среды жизни в системе неравновесия наших трех тел. Вот тут и возникает практика теоремы Ильи Пригожина (1985), согласно которой: в открытой предельно неравновесной термодинамической

системе (коей и является наше физическое, вещественное тело) обязательно возникают процессы самоупорядочивания. Тогда, если добавить сюда предназначенность и возможности Агни Йоги плюс упорядочивающее усилие индивидуального сознания (Дмитриев, 1964), то переход будет весьма успешным. При этом нельзя забывать и огромную Иерархическую помощь, которая не нарушает требования «открытости» системы.

2.5. Неизбежность Новой физики.

В данном разделе целесообразно несколько расширить понятие «открытости системы», казалось бы уже «изученное в деталях». Дело в том, что имеющиеся определения и богатое информационное обеспечение по данной теме сосредоточено в мире пространственно-временных вещественных форм (в Эвклидовом пространстве и присущему ему спектру закономерностей). Но, признавая и расширяя своё понимание характеристик Тонкого мира, мы неизбежно касаемся полной феноменологии природных процессов, т.е. не отбрасываем от изучения явления, которые не описываются набором феноменов, объяснимых научными моделями Эвклидового пространства. Естественно, что поменяв приоритеты фундаментальной физики (или точнее расширив учет свойств пространства), мы сталкиваемся с жесткой необходимостью расширения устаревших физических догматов трехмерности. Эту искусственно созданную «стеснительность» перед физическими феноменами самой Природы отмечали многие исследователи прошлого – что довольно детально и глубоко осветил Дж. Фаррелл (2010).

Для нас обнародованные сообщения Фаррелла весьма существенны, поскольку он приоткрыл нелегкий социальный путь рождения, закрепления и развития Новой физики. В этой физике нашли место метафизические вопросы (физики мистики и оккультной науки), а также «были потеснены фундаментальные догматы Нобелевской физики». С некоторыми из этих догматов нам приходится бороться уже не один десяток лет (Дмитриев, 1998, 1996, 1999; Дмитриев, Дятлов, 1995; 1999; Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005; Дятлов, 1998). Несмотря на непримиримую дискуссию, терминологическую неустойчивость и аналитическое разнообразие основных уравнений Новой физики, все чаще её называют «СКАЛЯРНОЙ ФИЗИКОЙ» (в ключе наших исследований – «НЕОДНОРОДНЫЙ ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ»). Очень важно подчеркнуть – как в крупномасштабных и результативных поисках немецких физиков (конца 30-ых и 40-ых годов), так и в наших поисках (последних десятилетий) открыто присутствует идеология эзотерического плана. Причем легко обнаруживается «Теософский след», произрастающий из источников Знания далекой древности: Гималаев и Тибета. Это легко

устанавливается списком опубликованных источников (Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни Йога). Дж. Фаррелл опубликовал обширный исследовательский и интерпретационный материал, который и в настоящее время резко отрицается господствующей социальной структурой, хотя информация подана в широко доступном виде. Дело в том, что информация, содержащаяся в Скалярной Физике, приоткрывает сущность процессов физики Тонкого Мира, в которой и содержится возможная организация будущего Человечества (Мир Огненный, III, § 175):

«Но никогда рекорды не являют повторения, ибо к ним присоединяются новые энергии и новые решения. Так можно утверждать тождественность времени, но переустройство планеты имеет свои новые рычаги и на смену идут новые энергии. Так Вавилон пал, так Рим пал, так пески покрыли цивилизации, и воды поглотили Царства. Но на смену нашего Цикла идет самое огненное и самое великое разрушение и строительство. Пространство насыщается огненными энергиями для переустройства. Необычное время, бушует Огонь!». (Подчеркнуто А.Д.).

Сущностная стратегия необратимости – это жизненная неизбежность обновления Миров и наполнение Беспредельности. Её (необратимости) поляризация сопровождается творческой конфликтностью, которая в сценариях Великих Переходов вздымается до Огненных Битв в режиме (Мир Огненный, III, § 166):

«Наш Огненный Период насыщается особенными энергиями, которые должны войти в жизнь до назначенных сроков. Ибо Огненный Период может творить огненные явления; когда наступает та пора, которая может быть встречена человечеством; так нужно понять Огненное Переустройство, которое даст начало Новой Эпохе. Но нужно утвердить дух на понимании пространственных огней (скалярных потенциалов А.Д.). **Ибо лишь огненная ассимиляция может возродить требуемую энергию».**

Проблемы огня (даже обычного пламени от привычного костра) в длительных научных исследованиях так и не решены удовлетворительно по своей сути. Изучен и применен «порабощенный огонь индустриальной значимости», но природное разнообразие и функциональная его роль в нашей Среде Обитания так и не изучена (Дмитриев, Кречетова, Кочеева, 2011). Огромное количество необъяснимых феноменов при прохождении лесных пожаров и крупномасштабных городских (типа «Чикагского огненного вихря») так и не удостоены детального изучения. Ведь попытки объяснить хоть что-то в «пакетах огненных вихрей» неизбежно сводится к какой-то «чертовщине», отрицаемой «нормальной физикой». Впрочем эта специфика научного отбора феноменов к исследованию (или не исследованию) серьезно критиковалась Е. П. Блаватской (1992, с.649):

«Каждый Огонь имеет определенную функцию и значение в мирах физическом и духовном. Огонь, кроме того, по природе своей сущности, имеет соответственное отношение к одной из человеческих психических особенностей, помимо его точно определенных химических и физических качеств (потенций), проявляющихся тогда,

когда он приходит в соприкосновение с земной, дифференцированной Материей. Наука не может предположить никаких объяснений об огне perse, тогда как Оккультизм и древняя религиозная наука имеют их».

Именно «соответственное отношение» к психическим особенностям людей – не только со стороны огня, но и других фундаментальных элементов Материального мира («Земли», «Воды», «Воздуха», «Эфира») – активно отрицается экономическим сценарием познавательных процессов Человечества в своей массе. Глобальная и тотальная приватизация земного Разума осуществляется объединенными Силами Сатурна и Луны (Блаватская, 1992). Слои, окружающие нашу планету, означают Космо-психофизическую систему откачки жизненных и духовных сил Человечества в пользу Сатурнианской структуры, функционирующей в режиме непрерывного производства высокоэнтропийных процессов. С другой стороны, в Агни Йоге, наполненность борьбы всё ярче оповещается в (Мир Огненный, III, § 383):

«Космические энергии огненно собираются вокруг планеты и, пробивая толщу земной атмосферы, напрягают токи. Состояние человечества зависит от этих токов, которые физически и духовно являют свои воздействия. Эпидемии физические и духовные зависят от этих наслоений и можно проследить, как текут разные события. Каждая эпоха имеет свои предзнаменования, которые являются накоплениями действий человечества».

Мы уже касались вопросов производства энтропии, как способа наращиванияв том числе и социального беспорядка, для долговременного существования динамики инфернальных социоструктур, в трехмерной пространственно-временной отдельности (домене). Именно поэтому Управляющие Структуры современного интервала времени максимально озабочены созданием высокоэнтропийныхрепертуаров психофизических технологий. Использование и совершенствование экономически управляемых техносферных стратегий обеспечивает широкий репертуар средств производства разрушительных процессов. Целенаправленное генерирование противо-природных планетофизических модификаций и общебиосферных «потоков смерти» растет. Совершенствуются и специализации энергоемкого Государственного вампиризма, предназначенного для создания сценариев максимального разрушительного Социобеспорядка. Этот процесс жестко ориентирован от Периферии (Народа) к Центру (Власти). Легко видеть, что такая векторизация жизненных сил и творческой энергии людей подчинена задаче генерирования изоляции (от периферии к центру), при которой идёт замыкание системы, а ведь в замкнутой системе неизбежно идет рост энтропии. Замкнутость инфернальных систем обеспечивает им временное (но зато полное) «Управленческое Могущество». Поэтому властная элита, продляя свою жизнь и господство, изыскивает и реализует технологии внутренней подпитки (вспомним –

«Сатурн пожирает своих детей») от творческой и жизненной наполненности людей. Эти технологии заложены во всем составе законов «написанных людьми для людей», т.е. для процветания и долговременности существования «Сатурнианской Цивилизации».

Прямо и косвенно об этом оповещала Елена Ивановна Рерих в своих письмах, утверждая о том, что «в свое время Сатурн всех своих заберет». Здесь уместно подчеркнуть о том, что Великий Переход прежде всего «оборвет Сатурнопровод», и Новое Правительство по ту сторону Перехода обозначится Властью Открытых Систем… Естественно также и то, что планетофизическое качество Новой среды обитания будет характеризоваться повышенным энергосодержанием и электромагнитными частотами природных (а значит и психофизиологических процессов) разнообразных явлений. Материальное Новое наполнение планетофизических и планетопсихологическихпрограммно-эволюционных явлений будет осуществляться и «новым строительным материалом». Эта материальность уже характеризуется обогащенным эфиром (поляризационным физическим вакуумом) и значительным уменьшением плотности вещественного материала. То есть реализуется материальная физическая модификация пространства (а значит и времени) в сторону и в пользу Тонкого мира и спектра жизненных событий в нем. Уже давно возрастают мощности и разнообразие «Духопроводов», по которым происходит дальнейшее раскрытие жизненной системы – «Планета Земля». Именно в новых задачах Человечества установится прямая и обратная связь с Дальними мирами (по данным Агни Йоги – «в первую очередь с Венерой и Юпитером»).

В отношении уровня осведомленности, о грядущей Новой Среде Обитания, доступной Человечеству, можно утверждать, что недостатка в «прединформации» со второй половины XIX в. никогда не было. Иерархия осуществила полную информационную обеспеченность для всех людей Земли. Но, как это предельно ясно становится теперь, определенные правящие системы (Сатурно-Лунного профиля) закрывали доступ и использование этой реально спасительной информации. Об этом закрытии и «власти над Знанием» довольно обстоятельно и правдиво высказалась Е.П. Блаватская (1992). Она вскрыла религиозно-финансовые технологии производства социальной лжи и показала способы сокрытия и разрушения информации, устремленной к истине и почитанию Природы. Приватизировав, тысячелетия в прошлое, Науку, «Власть Силы» подчинила ученых своим целям. И, как писала Е.П. Блаватская (1992, с. 668):

«… люди науки ничего не знают и не хотят слышать о «Мече Знания», употреблявшемся Адептами и Аскетами. Отсюда односторонние замечания даже самых свободомыслящих среди них, исходящие и основанные на незаслуженном значении, придаваемом произвольным подразделениям и классификациям

физической науки. Оккультизм обращает очень мало внимания на них, а Природа ещё меньше. …

Современная наука может подразделять свой гипотетически представляемый эфир всеми способами, как она это пожелает; истинный Эфир пространства останется всё же таким, каков он есть. Он имеет свои «семь начал» так же, как и всё остальное в Природе, и если бы Эфира не существовало, то *не было бы* и «звука», ибо он является вибрирующим резонатором в Природе во всех своих семи дифференциациях».

Продолжая рассмотрение вопроса отставания общечеловеческой осведомленности от природных эволюционных темпов нашей планеты нельзя не подчеркнуть растущий процесс замещения предмета научного интереса, т.е. вместо исследования природных систем и явлений исследуются целенаправленно генерируемые искусственные системы и явления. В процессе и содержании этого замещения решающую роль имели задачи по искусственной организации притоков управленческой энергии. Это направление знания официально как будто засекречено не было, но само умолчание о производстве этого знания – лучшее свидетельство о «монархичности» этого знания. Естественно, что мимо современных методологов (по «культуре производства энергии власти») не прошли соответствующие замечания Гегеля, согласно которым уровень управленческих претензий (в современных терминах – амбиций) вскрывает масштаб «кибернетических потерь». Конечно же современные методологические лидеры были однозначно ориентированы на задачи «управленческих прибылей». Поэтому на «ранних латентных этапах перестройки»политуправленческие модели надежно и безопасно прикрывались «чисто научными сценариями» математического моделирования в кибернетике. Мало кто понимал, что в алгебре конфликтных игр развивалась политэкономическая взрывчатка, складируемая в «успешных экономических подходах Европейских сценариев». Это знание и технологии (отнюдь не «нано», а вполне макросоциальные) копились в недрах программ «экономического процветания мира». Под лозунгами «очередных побед Цивилизации» шел процесс глобального вытеснения всего природного всем техносферным. Так, к концу 1960-х годов в Сибирском Отделении АН СССР довольно часто и обстоятельно (в основном в ключе вопросов «методологии деятельности» Г.П. Щедровицкого) обсуждались сценарии наращивания производительности «конфликтной энергии» (например, в алгебраических моделях В.А. Лефевра). Естественно, что на первых этапах развития этой методологии «внутренние цели исследования» ни в коем случае не объяснялись и всё подавалось в чисто научном (абстрактном) изложении, например (Генисаретский, Щедровицкий, 1968, с. 5):

«Этот экскурс показывает, что абстрактная возможность объединения знания из разных

научных предметов и сфер деятельности в системе какого-либо нового предмета заложена в природе самого знания.

Не раскрывая этого тезиса во всей полноте, мы изложим здесь, и то – предельно коротко, лишь самые важные пункты, необходимые для понимания дальнейшего».

Здесь самому читателю легко догадаться, что вся творческая методологическая нацеленность авторов цитаты поглощена решением задач «закрытого знания». Именно из закрытых источников знания (новейшего образца в соответствии с нуждами текущего момента) в кабинеты «открытых политиков» поступали вычисленные и выверенные данные, и выверенные рекомендации. Именно эти данные поступали в политэкономические сферы государства в виде социо- и экономорекомендаций, подлежащих реализации «в условиях международной борьбы и жестких полит-научных дискуссий». Подсоединение политиков к этим рекомендациям шло по надежным государственным каналам (организациям, подсоединенным к закрытому знанию). Эти организации (не обязательно КГБ) включали в себя социоразнообразие: политические, научные, религиозные, культурные, «общественные» и др. Естественно, что решающее значение в содержании и динамике перевода стрелок в распределении действительно судьбоносной информации, по-видимому, принадлежало скрытому сотрудничеству между глобальной религией (вряд-ли православие) и глобальной разведкой (Фаррелл, 2010). Конечно имеющийся корпус открытых Мировых Управленцев представляет собой не только исполнительское звено, но и, что не менее важно, маскировочное надежное средство для «закрытого контура управления на основании производимого и исторически закрытого знания». Внешняя, открытая, политика – это специфическая магия власти (в древних терминах Каббалы), которая не будучи действительной причиной исполняемых ею программ, всё же является вполне реальной для «функционирования бывших, настоящих и будущих периферий мира», в которых мы, «простые люди», и обитаем.

Продолжим ознакомление читателей с волеинтеллектуальной основой методологов нового поколения. Для этого снова прибегнем к цитированию (Генисаретский, Щедровицкий, 1968, с. 41):

«Для таких сред человеческого существования, где замещение естественных сред искусственным зашло достаточно далеко или близко к завершению, изучение окружающей человека реальности заменяется на конструирование её в социотехнических системах деятельности.

Не обсуждая достоинств и недостатков гностического и проектного способов обеспечения истинности, мы считаем нужным заметить, что «старый» и ранее единственный гностический метод начинает уступать свои неотъемлемые права «новому» проектному способу, что возникла возможность уравновешивания двух функций предмета и распределения «логической ответственности» между познанием и проектированием. Там, где не срабатывают познавательные средства, могут вступить в силу средства проектные, и наоборот. Абстрактно можно мыслить себе конкуренцию или взаимодействие этих способов, при котором выбирается тот или

другой в зависимости от их конкретной развитости в данное время и в данных условиях. Эмпирически очевидно, однако, что моногностические предметы перестают существовать, а чистые монопроектные предметы, ещё не существуют». (Подчеркнуто А.Д.).

Немного расширим прикладные аспекты высказанных утверждений новометодологов, в отображении на эмпирические мгновения (по В.И. Вернадскому) текущего времени и логики созревших обстоятельств. Сразу следует подчеркнуть в современных обстоятельствах классическая логика отсутствует, поскольку действительно «моногностический» познавательный климат разрушен «до основания», а монопроектные предметы разглаживает сама Природа (которой «не нашлось места в проектном мире»). Теперь не трудно догадаться, что разрушение мировой просветительской системы рождалось в условиях всестороннего поощрения монопроектного знания со стороны скрытых контуров Управляющих Мировых Структур. Применительно к образовательной (ранее просветительской) системе нашей страны более чем очевидно обнаружилась цель перестройки обучения детей. Дети должны влиться в постижение производства и совершенствование монопроектных предметов и таким образом отойти от устаревшей моногностической системы, которой подчинялась просветительская деятельность в школах Советского Союза. Поэтому в ЕГЭ-преобразованиях следует усматривать не совершенствование образования, а его полную модификацию для решения задач по переходу от естественной среды обитания к искусственной Техносферной (проектной по Генисаретскому и Щедровицкому). Борьба – не на жизнь, а на смерть – между Природой и Человеком близится к своему завершению в условиях резкого, скоростного и энергоемкого процесса зачистки Техносферы от всех многочисленных и разрушительных средств, снижающих жизненность Земли и её эволюционную пригодность. Уже с усилением и растущим разнообразием идут процессы Великого Перехода. Так, в частности, уже зарегистрировано в Северном полушарии нелинейное ускорение дрейфа Южного геомагнитного Полюса за 2012-2013 год (более 200 км в год, по сравнению с 60 кмза предыдущий). Усиливающееся снижение магнитной защиты Земли неизбежно вызовет огромное и неравномерное, в зависимости от регионального качества геолого-геофизической среды, возрастание радиоактивности в приземной атмосфере (в сотни раз!). О такой возможности ученые обстоятельно оповещали (Дмитриев, 2012; Кузнецов В.В., 2008; Шемякин, Цыганков, 2009).

Снова напомним, что выше изложенные сведения призваны информационно обогатить читателей в плане стратегического вмешательства дезориентированного Человечества в естественное течение природных процессов в сторону возрастания катастрофичности и общих жизненных потерь Биосферы. Но эти жизненные потери

строго (как ни странно) оценены и переназначены в пользу Техносферы – её монопроектнымискусственным предметам. Эти оценки проведены творцами-инженерами и методологами нового поколения. И как проявилось, в Жизни и в планетофизической действительности, в гущу событий Великого Перехода люди отправляются с техногенноотягощенными задачами. И каждый из нас предназначен к решению индивидуальной сверхзадачи; и именно для облегчения её (повторяем в который раз) решения и была предпринята попытка подсоединения творческих и познавательных возможностей Человечества к управленческим возможностям Интеллектуальных структур нашей Гелиосферы. Максимизация земного драматизма как раз и совпала с моментом не принятия этой крупномасштабной помощи. Естественно, что средства и программы самосохранения Солнечной системы исполнят своё космическое предназначение и никто, эволюционно пригодный, потерян не будет.

2.6. Научная результативность Древности.

Знакомство с некоторыми моментами познавательных результатов далекой древности, например, по линии Древней Индии, весьма полезно. И следует принципиально и безотлагательно, повсеместно и каждомоментно иметь в виду, что во всех формопроявленныхмирах непрерывным наполнителем Пространства и Времени является Материя СОЗНАНИЯ. Причем Пространственное Присутствие определяется Женской Ипостасью, а Временное Присутствие определяется Мужской Ипостасью. В космических глубинах тантрических практик и интерпретаций (Артур Авалон, 2010; Вудрофф Дж., 1954, 2009) первичная поляризация полов строго устанавливается проявлением в Бытии – ШИВЫ (Единый Владыка Времени) и ШАКТИ (Единая Владычица формопроявления, т.е. Пространства). И в Вишну ПуранаV – 2 формулируется:

« 1. Ты – ТА ПРАКРИТИ бесконечная и тончайшая, Которая несла Браму в своем Лоне; ТЫ предстала затем Богиней Слова и ШАКТИ ТВОРЦА Вселенных и Единой МАТЕРЬЮ Вед.

2. О, Вечная Сущность! Заключающая в субстанции Себя суть всего Формопроявленного Космоса…».

Исходя из этих формулировок не остается никаких шансов встретить хотя бы наночастицулишенную самосознания из-за неизбежного Сознания Материнского Наполнителя ПРОСТРАНСТВА. Конечно никто и нигде не будет людям запрещать думать (с позволения сказать) о том, что Космос «лишен Сознания». К сожалению посеянные зерна этого «думания» на земле густо заколосились жизнеотрицанием; отнюдь не в ключе целей «умерщвления своей плоти» (согласно аскетическим сценариям). В современном социотехногенном составе появилось большое количество «стяжателей Вечной Жизни», которые в заботе о себе лишают жизни любое другое существо (в том

числе и человеческое). Данный разворот повествования связан с необходимостью хоть немного осветить вопросы Жизни и Смерти в связи с тем, что конкретное наполнение среды обитания в Великом Переходе характеризуется резким энергетическим, информационным и материальным подскоком в сторону возрастания энергоемкости и уменьшения вещественности живых организмов. И привычная задача диагноза, «что полезно для жизни, а что нет», сведется к обнаружению «Истины себя» и какова эта Истина, таковой окажется и эволюционная перспектива данной индивидуальности, т.е. каждого из нас.

Впрочем вопросы практического прохождения «сквозь игольное ушко» (даже если ты не верблюд) наступивших обстановок Перехода крайне трудные для освещения в изобразительных средствах нашего (да видимо и любого) языка. Ясно одно, что привычные формы и нормы нашей среды жизни, многократно обогащенные за счет эфирообогащения эмпирического пространства, предстанут для экзамена нас, как во внешнем, так и во внутреннем полупространствах. Неизбежное реагирование наших жизненных тел (физического, тонкого, огненного) на развертывающееся быстрое преобразование материальной среды в сторону резкого возрастания подвижности вещественных форм (вспомним «пляшущий мост в Волгограде» и«супермаркет в Корее») дополнится лавиной эндоэкологическихтрансмутационных процессов внутри наших организмов. В этих условиях любая попытка выживать в условиях «когда всё едет» будет иметь опору в качестве (частотные характеристики) и количестве (интегральная энергоемкость) нашего индивидуального сознания.

Естественно, что материальным носителем нашего сознания будет, условно говоря, некая «кипящая субстанция», удерживаемая электромагнитной матрицей и, уж конечно, с Новой физикой процессов, которой (физике) как раз и «не повезло», в специфически и узко организованном Социуме 20-го столетия. И всё-таки вопреки кострам, взрывам, колючей проволоке людям всё же удалось раскопать некоторые особенности Новой Физики, и даже обнаружить ряд направлений практического применения (вы наверное догадались – военные практики). Кстати, раздувая военный генезис Скалярной (Новой) Физики, правящая Мировая Система легко пресекла попутно и все гражданские возможности этого направления знания. С нашей точки зрения, восприятия и осведомленности во вполне доступной форме изложения обширно (с социальными комментариями) и научно глубоко осветил эту проблему в основных трех монографиях Джозеф Фаррелл. Для того, чтобы немного познакомить читателей со спецификой его изложения приведем отрывочек по скалярной физике (Фаррелл, 2010, с. 256):

« Теперь мы имеем три основных компонента скалярной физики и скалярных технологий:

(1) среда, эфирный субстрат или «активный локальный вакуум»;

(2) локальная искривленная динамика пространства[29] и

(3) восприятие целей как открытых систем, а не закрытых вечных двигателей.

Кроме того, как судя по всему, свидетельствует катушка Копера, некоторые цепи более эффективны в преобразовании этой энергии «активного вакуума», нежели другие, и, следовательно, можно смело предположить, что эта эффективность является функцией параметров цепи, то есть её геометрии и «электрической топологии» её формы».

Для нас важно отметить не то, как относится «фундаментальная» наука к особенностям Скалярной физики, а то, что эта физика имеет практический подход к эфирной материальности многомерного Тонкого мира. Этот познавательный и практический выход за пределы трехмерного мира представляет собой очередной эволюционный этап Человечества. Кстати в Агни Йоге имеются неоднократные призывы и рекомендации выйти за пределы «проклятия трехмерного мира». Естественно, чтонезримые Властители мира вещественного наполнения (мира Евклида), крайне не заинтересованы «бегством Человечества (даже хотя бы его части) в многомерный мир», поэтому и создаются тысячелетиями райские загородки по образу и подобию форм и топологий 3-х мерного мира.

Отсюда легко догадаться, что начавшееся сближение Физического (вещественного) и Тонкого (эфирного) миров происходит отнюдь не в соответствии с предписаниями «Нобелевской физики». И непосредственно сам Великий Переход осуществляется в Едином Материальном Мире на основании полного природного разнообразия событий, энергий и форм. Признают ли люди, или не признают реальность нарастающей роли эфира в планетофизических процессах – космофизические преобразования в Солнечной системе идут полным ходом. И эти преобразования осуществляются уже по новым законам содружества вещественных и эфирных законов. Более того, как мы уже упоминали, реальная Вселенная творима и управляема. При этом сигналы и энергии Творения и Управления повсеместно (в Пространстве), и всемоментно (во Времени) оживляют (в прямом смысле) всё вершащееся в формопроявлнных Космосах.

Что это именно так легко убедиться, если придать познавательную существенность Древним источникам знания. Например Функция КРИШНЫ нашими далекими предками усматривалась в следующем потоке сообщений – (Бхагавад-Гита, 1960, с. 217):

«Шри-Бхагаван сказал:
«<u>Я есмь Время (460) (Кала), возрастая, я причиняю разрушение миру</u>; для уничтожения миров я здесь продвигаюсь; помимо тебя (461) все они не будут

(жить), те воины, которые стоят друг против друг
в обеих ратях.
Поэтому восстань, достигай славы, победи врагов,
… ибо <u>мною раньше они были поражены,</u> будь
лишь орудием, как воин, стоящий слева (462)».
(Подчеркнуто А.Д.).

В этой выдержке хорошо иллюстрируется факт того, что сложное событие в Мире людей заранее определено. То есть сквозь Мировое событие (война) «запланировано» сверху и уже снабжено победой Арджуныопережающими решениями Кришны. Нечто подобное происходит и в развертывающемся Переходе от Кали-юги к Сатья-юге. Процедура «зачистки» Солнечной системы неизбежна, и её результаты будут иметь для Неё (да и для нас) не только «экономическое значение». О гибели многих людей неоднократно оповещалось в опережающей информации, и особенно часто в Агни Йоге (где в качестве рабочего термина применяется словосочетание «космический мусор» - имеется в виду эволюционно непригодное множество людей).

В этом отношении и новозаветное «Откровение» Иоанна Богослова по существу представляет собой некую программу зачистки Биосферы Земли как хорошо продуманную и технологически обеспеченную программную задачу: «наказания грешных» и «поощрения праведных». Причем также указаны технические средства и подсудные живые организмы (не только люди); обозначены и исполнители («Ангелы», и Архангелы), упомянуты транспортные средства («кони»). В качестве технических средств вооружения представлены «трубы», в количестве семи штук; каждой трубе присущ свой акустический спектр и присущие ему (спектру) поражающие частоты, адресованные тем или иным живым видам объектов воздействия. Видимо, что с возрастанием номера трубы в соответствующей закономерности растет и частотная характеристика и разрушительная эффективность «вострубившего Ангела». Сразу надо отметить, что несмотря на эмоциональную заряженность и яростную нацеленность текста «Откровения» на определенные этносы, нам не удалось обнаружить больших разрушительных несоответствий между импульсными Скалярными излучателями (Фаррелл, 2010) и «Трубами Архангелов» (Иоанна Богослова). Впрочем их и не должно быть, поскольку физическая основа вооружений одна – неравновесный поляризационный физический вакуум (разносортный локально возмущенный эфир). А с учетом фундаментального свойства Вселенского Пространства – ЛОКАЛЬНОСТИ – звукоряды, локально искривляя пространство, наносят требуемый ущерб противнику… Итак, хотим мы того или не хотим, все мы сейчас предназначены к неизбежному соприкосновению с энергоемкими событиями эфирной материальности. И каждый из нас встретит эту ревизующую

материальность «всем собою», как во внешнем, так и во внутреннем мире себя. И в точном соответствии с нашим внутренним составом тел и осведомленностей, Время Перехода предоставит свои «поощряющие» и «наказующие» возможности. Необходимость быть в жизни, а суицид не работает, поскольку претендент на «свободу от такой жизни» полностью остается «с собой» в своем внутреннем полупространстве, поставит перед каждым, о чем уже упоминалось, проблему полного перебора достигнутых нами качеств суммарного сознания в отображении на ревизующую нас среду Великого Перехода. Предельно обострившаяся проблема индивидуального времени в ключе глобального кармического отчета, затронет и наших Творцов, «пропитавших» своим временем свои творения. И в этом отношении «самоотчет» ШИВЫ, при ответе на вопрос своей супруги (ПАРВАТИ) «об истинной природе ЕГО, СЕБЯ и других космозначимых сущностей», гласит следующее (Вудрофф Дж., 1954, с. 81):

«ОН возвещает: есть два вида Знания (Джняна) –Знание «ЭТОГО» и знание «Я». ТО высочайшее Знание (Джняна), которое есть Чайтанья, и в котором едины оба вида Знания – есть МОЕ Тело. (Комментатор отмечает, что Сознание (Чайтанья) ШИВЫ пронзает Вселенную, все тела, составленные из Бхут, Индрий и так далее, подобно жару в раскаленном куске железа). Это МОЕ ТЕЛО, - продолжает ШИВА, - есть Чайтанья шестнадцати Нитья, самой ТЕБЯ, а также других существ».

Так решительно и однозначно Тантра разрешает вопросы участия и ответственности ТВОРЦОВ в тварныхформопроявленных мирах пространственно-временных метрик. Эти сведения приведены с целью хотя бы кратко обозначить мощность и глубину процесса Великого Перехода, контролируемого и запускаемого с уровня Бытия Творческих Суперсознаний.

Возвращаясь в привычные и практические для нас масштабы событий и сознаний, в который раз напомним, что сведения, предоставленные нам, людям, из Института Махатм («Письма Махатм», «Тайная Доктрина», «Агни Йога») – это тонкоматериальная субстанция опережающего Знания (в терминах Г.И. Гурджиева – «Материя Знания»). Опять же в привычных и доступных видах это Знание, распределенное по соответствующим книгам и соответствующими авторами, представлено читателям. Не маловажный факт этого Мирового познавательного события состоит в том, что доставка и подготовка этого познавательного и спасительного питания осуществлено Русскими Женщинами. Пусть они и завершают наше повествование:

<u>Агни Йога, Сердце,</u> § 463:

« - Расстройство климатических условий несомненно. Но люди легкомысленно замечают о пятнах на солнце или о смещении земной оси. Такие утверждения произносятся самыми трусливыми, но даже и они не понимают, что говорят. Прекращение цивилизации, прекращение жизни, уже не раз посещавшее планету, встречалось совершенно подобными умствованиями. Также люди не хотели

замечать признаков расстройства и легкомысленно толковали о продолжении исчерпанных условий жизни».

Тайная Доктрина 1, с. 684:

« - Да, серьезный или насмехающийся читатель, наука медленно, но верно приближается к нашей области Оккультного. *Волей-неволей,* в силу своих открытий, она вынуждена признать нашу фразеологию и наши символы».

Список литературы

3. АвакянС.В. Физика солнечно-земных связей: некоторые результаты проблемы и новые подходы // Геомагнетизм и аэрономия, 2008, том 48, №4. – С. 435-442.

4. Авакян С.В., Воронин Н.А. О возможном физическом механизме воздействия солнечной и геомагнитной активностей на явления в нижней атмосфере // Исследов. Земли из космоса, №2, 2007. – С.23-30.

5. Авалон А. Змеиная сила. 3-е изд. доп. Пер. с англ.: Васильев Ю.Л., под ред. Дмитриева А.Н. Томск: Изд-во «Твердыня», 2010. – 472 с.

6. АгниЙога. Т.1-3. Изд-во Тольятин. Гор. Общ-во Рерихов, Самара. 1992.

7. Алексахин Р.М. Радиоэкология XXI века // Вестн. РАН, 2010, том 80, №4. – С.321-328.

8. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций. М.: Наука, 1973. – С. 5-61.

9. Ахмедов Р.Р., Куницын В.Е. Моделирование ионосферных возмущений вызванных землетрясениями и взрывами // Геомагнетизм и аэрономия, 2004. Т.44, №1. – С. 105-112.

10. Баренбаум А.А. Галактоцентрическая парадигма в геологии и астрономии. М.: Книжн. Дом «ЛИБРОКОМ», 2008. – 544 с.

11. Белов А.В., Ерошенко Е.А., Янке В.Т. События октября-ноября 2003 г. в наземных наблюдениях космических лучей // Геомагнетизм и аэрономия, 2005, том 45, № 1. – С. 50-57.

12. Белов С.В., Шестопалов И.П., Харин Е.П. О взаимосвязях эндогенной активности Земли с солнечной и геомагнитной активностью // ДАН, 2009, том 428, №1. – С. 104-108.

13. Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. СПб: Сова, 2008. – 383 с.

14. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Синтез Науки, Религии и Философии. Том 1. Космогенез. – Новосибирск, 1992. – 845 с.; Том 2. Антропогенез. – Новосибирск, 1992. – 1048 с.

15. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. – 368 с.

16. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989. – 261 с.

17. Веселовский И. С. Среда, в которой «обитает» Земля // Природа, №6, 2010. – С. 56-66. (1)

18. Веселовсий И.С. Тайны солнечного ветра // Природа, №10, 2010. – С.15-23. (2)

19. Владимирский Б.М. и др. Космос и биологические ритмы. Симферополь: Изд-во Симферопольск. Ун-та, 1995. – 206 с.

20. Вудрофф Джон (Артур Авалон) Тантра̄джа Тантра.Publishers: Ganesh&CompanyMadras, 1954. – P. 92 (рукопись, 92 с.).

21. Вудрофф Джон (Артур Авалон) Шакти и Шакта (энциклопедия Тантры). Пер. с англ. под ред. А.П. Ситникова, В. И. Гувакова. М.: Ситников Консалтинг, 2009. – 454 с.

22. ГеоргиадиМихаил. Солнцеэкономитсвет? // «Знание – Сила», апрель, 2012. – С.74-80.

23. ГвоздаревА.Ю. Введениевэлектромагнитнуюэкологию. Горно-Алтайск: ГАГУ-принт, 2004. – 118 с.

24. Генисаретский О.И., Щедровицкий Г.П. Математические модели в кибернетике (методологический очерк). Москва, 1968, (рукопись. – 96 с.).

25. Гульельми А.В. Ультранизкочастотные электромагнитные волны в коре и магнитосфере Земли // УФН, 2007. Т.177, №12. – С.1257-1276.

26. Гульельми А.В. Инерционные эффекты в коре и в магнитосфере Земли // Физика Земли, 2008, № 1. – С. 50-56.

27. Гуляев Ю.В. Физические поля и излучения человека: новые методы медицинской диагностики // Наука и культура: избранные лекции. СПб.: БАН, 2009. – С. 168-194.

28. Данилов-Данильян В.И. В защиту человека // Экология и жизнь, №9, 2010. – С.4-11.

29. Дмитриев А.Н. Необратимость – мера жизни. Зап. Сиб. Книжн. Изд-во, Новосибирск, 1964. – 68 с.

30. Дмитриев А.Н. Террокосмические сияния горного Алтая. Новосибирск, 1988. – 39 с. (Препринт Ин-та Геологии и Геофизики СО АН СССР, № 2).

31. Дмитриев А.Н. Техногенный вызов планете Земля // Вестник высшей школы, № 7,1989. – С.38-44.

32. Дмитриев А.Н. Участие необратимо направленных процессов в становлении и развитии жизни // Принципы развития и историзма в биологии и палеонтологии. Новосибирск: Наука, 1990. – С. 226-235.

33. Дмитриев А.Н. Техногенное воздействие на геокосмос. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993. – 68 с.

34. Дмитриев А.Н. Космоземные связи и НЛО. Новосибирск: Изд-во «Трина», 1996. – 176 с.

35. Дмитриев А.Н. Природные самосветящиеся образования. Новосибирск: Изд-во Ин-та Математики СО РАН, 1998. – 243 с. (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума».

36. Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. (Серия «Махатмы и Наука»). Томск: Изд-во «Твердыня», 1999. – 104 с.

37. Дмитриев А.Н. Землетрясения и межгеосферные взаимодействия // Алтайское (Чуйское) землетрясение: Прогнозы, характеристика, последствия. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. – С. 82-94.

38. Дмитриев А.Н. Планетофизические перемены Земли. Изд. второе дополненное. Казначеевские чтения №1. Новосибирск: ЗСО МСА, 2012. – 380 с.

39. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л. Модель неоднородного физического вакуума и природные самосветящиеся образования. Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН, 1995. – 34 с. (Препринт РАН, Сиб. отд-ние. Ин-т математики: № 16).

40. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л. Некоторые направления исследования свойств самосветящихся образований на основе модели неоднородного физического вакуума // Вестник МИКА. Новосибирск, 1998, вып. 5. – С. 20-29.

41. Дмитриев А.Н., Шитов А.В. Техногенное воздействие на природные процессы Земли. Проблемы глобальной экологии. Новосибирск: Издательский дом «Манускрипт», ИГиМ СО РАН, 2003. – 140 с.

42. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. Серия: «Проблемы неоднородного физического вакуума». Новосибирск–Горно-Алтайск, Бийск: БГПУ им. В.М.Шукшина, 2005. – 550 с.

43. Дмитриев А.Н., Кречетова С.Ю., Кочеева Н.А. Грозы и лесные пожары от гроз на территории Республики Алтай. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2011. – 154 с.

44. Довбня Б.В., Зотов О.Д., Щепетнов Р.В. Связь УНЧ электромагнитных волн с землетрясениями и с антропогенными воздействиями // Геофизические исследования, 2008. Вып.9. – С.3-23.

45. Довбня Б.В. Об эффектах землетрясений в геомагнитных пульсациях и их возможной природе // Геофизический журнал, №1, т.33, 2011. – С.72-79.

46. Дубров А.П. Когнитивная психофизика: основы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 301 с.

47. Дубров А.П. Биологическая геофизика. Поля, Земля, Человек и Космос. Москва: «Фолиум», 2009. – 176 с.

48. Дульнев Г.Н. Философские основы процессов массоэнергоинформационного обмена // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012. М., 2012. – С.15-22.

49. Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики СО РАН, 1998. – 184 с.

50. Еганова И.А., Каллис В., Самойлов В.Н., Струминский В.И. Геофизический мониторинг Дубна – Научный Новосибирск: фазовые траектории массы. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2012. – 187 с.

51. Ермолаев Ю.И., Зеленый Л.М., Застенкер и др. Год спустя: солнечные, гелиосферные и магнитосферные возмущения в ноябре 2004 // Геомагнетизм и аэрономия, 2005, том 45, № 6. – С. 723-768.

52. Жеребцов Г. А., Коваленко В.А., Молодых С.И. Природа аномальных возмущений в гелиосфере и их геофизические проявления // ДАН, 2004, том 394, № 5. – С. 606-610.

53. Зотов О.Д. Эффект выходных дней в сейсмической активности // Физика Земли, 2007. №12. – С.27-34.

54. Зотов О.Д., Гульельми А.В. Совместный анализ электромагнитных колебаний Pc1 и землетрясений // Электромагнитные исследования Земли. Москва, 1-4 сентября 2009. М.: ИФЗ РАН. – С.162.

55. Иванов К.Г., Харшипадзе А.Ф., Ромашец Е.П. Солнечно-земные бури октября 2003 г. Солнечные возмущения вблизи Земли // Геомагнетизм и аэрономия, 2005, том 45, № 1. – С. 5-22.

56. Иванов-Холодный Г.С., Могилевский Э.И. Чертопруд В.Е. Пространственные связи квазидвухлетних вариаций солнечного магнитного поля // Геомагнетизм и аэрономия, 2003, том 43, № 6. – С. 723-729.

57. Ишков Н.И. Солнце в октябре-ноябре 2003 года // Земля и Вселенная, № 2, 2004. – С. 13-15.

58. Казначеев В.П. Проблемы человековедения. М.: Исслед. центр кач. подг. спец., 1997. – 352 с.

59. Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск: Наука, 1991. – 303 с.

60. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. (Проблемы космоноосферной футурологии). Новосибирск, 2007. – 419 с.

61. Козырев Н.А. Избранные труды. Л.: ЛГУ, 1991. – 447 с.

62. Козырев Н.А. О связи тектонических процессов Земли и Луны // Изв. Гл. астрон. обсерв. в Пулково, 1971. - № 186. – С. 81-87.

63. Кондратьев К.Я., Никольский Г.А. Солнечная активность климат. 1. Данные наблюдений. Конденсационная и озонная гипотезы // Исследов. Земли из космоса, №5, 1995. – С.3-17.

64. Кузнецов В.В. Введение в физику горячей Земли. Петропавловск-Камчат.: Изд-во КамГУ , 2008. – 367 с.

65. Кузнецов В.Д. Космические исследования Солнца // Успехи физических наук. 2010. Т.180. №9. – С. 39-44.

66. Кузнецов В.Д., Зеленый Л.М. Космические проекты по солнечно-земной физике // Солнечно-земная физика. Вып.12, Т.1. 2008. – С. 83-92.

67. Кузнецов В.Д., Махутов Н.А. Необходимость защиты объектов энергоинфраструктуры от магнитных бурь //Астрокосмический Курьер, 2011. Т.1 (73). – С.66-67.

68. Левин Б.В., Сасорова Е.В. Общие закономерности в распределении сейсмических событий на Земле и на Луне // ДАН, 2010, том 434, №2. – С. 252-256.

69. Легасов В.А., Кузьмин Н.И., Черноплеков А.Н. Влияние энергетики на климат //

Изв. АН СССР. Физика Атмосферы и Океана. Том 2, №12. 1984. – С. 1089-1103.

70. Мир Огненный (III). Новосибирск: АЛГИМ, 1991. – 304 с.

71. Мониторинг космической погоды – задача национальной безопасности и глобальной безопасности // Вестник РАН, том 82, № 2, 2012. – С. 119-123.

72. Монро Р.А. Путешествия вне тела. Новосибирск: ВО «Наука», Сиб. изд. фирма, 1993. – 260 с.

73. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. М.: Прогресс, 1999. – 368 с.

74. Нилова И.Е. Великий Переход. Красноярск: Изд-во «Трено», 2009. – 160 с.

75. Письма Махатм. 3-е изд. М.:Амрита-Русь, 2003. – 624 с.

76. Печерский Д.М., Любушин А.А., Шаронова З.В. О синхронности событий в ядре и на поверхности Земли: изменения в органическом мире и полярности геомагнитного поля в фанерозое // Физика Земли, 2010, №7. – С. 64-74.

77. Плазменная гелиогеофизика. Т.1,2 / Под ред. Л.М. Зеленого и И.С. Веселовского. М., 2008. – 328 с.

78. Поиск путей адаптации к климатическим изменениям. (Обсуждение научного сообщения) // Вестн. РАН, том 80, №8, 2010. – С. 690-693.

79. Поток энергии Солнца и его изменения (под ред. О. Уайта). М.: Мир, 1980. – 558 с.

80. Правдивцев В. Л. Тайные технологии. Биосферное и геосферное оружие. М.: БИНОМ, 2012. – 335 с.

81. Пригожин И. От существующего к возникающему: время и сложность в физических науках. М.: Наука, 1985. – 328 с.

82. Пудовкин М.И., Распопов О.М. Механизм воздействия солнечной активности на состояние нижней атмосферы и метеопараметры. (Обзор) // Геомагнетизм и аэрономия. Т.32. 1992. – С. 1-22.

83. Региональный мониторинг атмосферы. Ч.4. Природно-климатические изменения. Томск: МГП «Раскоп», 2000, 270 с.; Ч.5. Электромагнитный фон Сибири. Томск: Изд-во ИОА СО РАН, 2001, 282 с.

84. Репин В.С. Скуратовская Л.Н. Биологические последствия изменения климата // ЧЕЛОВЕК, 1/2011. – С. 124-131.

85. Рерих Е. У порога Нового Мира. М.: Международный Центр Рерихов, 2000. – 464 с.

86. Ринг К. Проект «Омега» (Предсмертные переживания, контакты с НЛО и Мировой Разум). М.: Изд-во Трансперсонального института, 1998. – 256 с.

87. Солнечно-земная физика // Исследов. по геомагнетизму, аэрономии и физике Солнца. М.: Наука, Вып.76, 1986. – 269 с.

88. Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012. Материалы III-й международн. научно-практич. конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г. М., 2012. – 345 с.

89. Трифонов В.Г., Караханян А.С. Геодинамика и история цивилизаций. М.: Наука, 2004. – 668 с.

90. Тягунов Д.С. Пространственно-временные характеристики городского техногенного и магнитного шума в частотном диапазоне 0,01-30 Гц. Екатеринбург: Ин-т геофизики УрО РАН, 2012 – 20 с. (Препр. канд. диссерт., спец. 25.00.10).

91. Тясто М.И., Птицына Н.Г., Веселовский И.С., Яковчук О.С. Экстремально сильная геомагнитная буря 2-3 сентября 1859 года по архивным магнитным данным Российской Сети наблюдений // Геомагнетизм и аэрономия, 2009, т. 49, № 2. – С. 163-173.

92. Фаррел Дж. Братство «Колокола», Секретное оружие СС. М.: ЭКСМО, 2010. – 544 с.

93. Философские тексты «Махабхараты»,II - «Бхагавадгита». Перев. Б.Л. Смирнова, Изд-во АН ТССР, Ашхабад,1960. – 402 с.

94. Хотеев В.Х. Конструируем пространство. СПб: «Прогресс-Погода», 1998. – 117 с.

95. Черняев А.Ф. Камни падают в небо или вещественный эфир (Серия «Открытия XXI века). М.: Белые альвы, 1999. – 224 с.

96. Черняев А.Ф. Камни падают в небо.Изд. третье дополненное. Москва, 2010. – 406 с.

97. Четверикова О.Н. Измена в Ватикане, или Заговор против христианства. М.: ЭКСМО, 2011. – 240 с.

98. Шемякин Е.И., Цыганков С.С. Изменение магнитного поля Земли: причины и возможные последствия // Вестн. РАН, 2009, том 79, № 11. – С. 1000-1011.

99. Электромагнитные и плазменные процессы от Солнца и до ядра Земли. М.: Наука, 1989. – 283 с.

100. Astronomy and Geophysics, 2004. V. 45, № 3. – P. 327.

101. Benestad R.E. Solar activity and earth's climate. Springer-Praxis. 2002. – 287 p.

102. Claur C.R., Siscol G. The Great Historical Geomagnetic Storm of 1859. A Modern Look // Adv. Space Res. 2006, v.38 (2). – P.115-388.

103. Elias A.CG., Silbergleit V.M. Strong geomagnetic dicturbances and induced currents on Earth surface // Progress in Electromagnetics Research Letters. 2008. V1. – P.139-148.

104. Fraser-Smith A.C. Effect of man on the geomagnetic activity and pulsations // Adv. Space Res. 1981. V.1.– P.455-466.

105. Gulielmi A.V. ULF electromagnetic waves and earth-quakes: A set of unsettled problems //Geophisical Research Abstracts. 2008. V.10. EGU 2008-A-01547.

106. High-Impact, Low-Frequency Event Risk to the North American Bulk Power System // A Jointy – Commissiond Summery Report of the North American Electric Reliability Corporathion and the U.S. Department of Eneroy's November 2009, NERS, June 2010.

107. Mark T.D., Castleman A.W. Jr. Experimental studies on clusterions // Adv. In Atomic and molec. Phys. V.20. 1985. – P.65-112.

108. Park C.G., Hellirwell R. Magnetospheric effects of power line radiation // Science, 1978. V.200, №4343. – P.713-718.

109. Persinger M.A. The tectonic Strain Theory as an Explanation for UFO Phenomena. “A Non-Technical Review of the Research, 1970-1990” // Journal of UFO Studies, 2 (1990). Pp. 105-137.

110. Persinger M.A., Krippner S. Dream ESP expriments and geomagnetic activity. Journ. Of the American Society for Psychical Research, No. 83, 1989. Pp. 101-116.

111. Persinger M.A., Lafrenier G.F. Space-Time Transients and Unusual Events. Chicago / Nelson-Hall, 1977. – 260 p.

112. Ridley A.J., Zeeuw D.J., Manchester W.B., Hansen K.C. The magnetospheric and ionospheric response to a very strong interplanetary shock and coronal mass ejection // Adv. Space Res. 2006, v.38. – P.263-272.

113. Serve Space Weather Events – Understanding Societal and Economic Impacts. A Workshop Report, Washington: The National Academies Press, 2009.

114. Spaceflight, № 2, 2003. – P. 50.