

КАРФАГЕН ДОЛЖЕН БЫТЬ

«Час пробил», и Природа всё строже выдвигает на жизненное пространство Земли новые поколения систем и процессов...

В прошлом номере нашей газеты был опубликован материал «Гигант в магнитных аномалиях». Ведущий научный сотрудник Института геологии и геофизики Сибирского отделения РАН, кандидат физико-математических и доктор геолого-минералогических наук, профессор Алексей ДМИТРИЕВ ответил на вопросы нашей редакции.

По мнению учёного, события, предсказанные ещё в 1960-х годах прошлого столетия, частично осуществились 17 августа — планета Саяно-Шушенской ГЭС занялась самоликвидацией. После публикации материала в редакцию звонили и писали наши читатели, они просили объяснить то, что, на их взгляд, объяснению не поддаётся и то, чего «не может быть». Сегодня мы вновь возвращаемся к этой проблеме. На возникшие вопросы отвечает А.Н. ДМИТРИЕВ.

Загнанный агрегат

— Алексей Николаевич, первое и самое, пожалуй, главное: почему так странно повело себя оборудование второго гидроагрегата? (Как известно, эта неординарность первоначально приписана гидроудару).

— Как и положено журналистам, вы вопроса-ми идёте по максимальному градиенту трудности... Да, конечно, «второму агрегату» досталось со всех сторон. Но в технике, как и в жизни, от судьбы не уйдешь. Так вот, согласно данным журнала «ЭКСПЕРТ» (Москва. 21—27 сентября, 2009, № 36, с. 36—38) за последние два года (заметьте, не месяца!) с зоны нижнего режима мощности (100 оборотов) турбины на верхнюю зону (600 оборотов) «вторую турбину» прогнали не менее 20 тысяч раз (!). Подумайте только (для любителей чисел — 27,47 смен зоны в сутки, или 1,14 смены режима в 1 час), через какой тайфун резонансных процессов при смене зон своей активности продиралось это «загнанное насмерть техническое существо»? А ведь «по жизни» агрегат в крайних точках должен быть 1—3 раза!! Правда, если оно, «техносущество», и жаловалось, то, видимо, ему отвечали — «это обычный эксплуатационный режим агрегата» (о чем и мне вежливо напоминали, но уже по поводу судьбы всего гидросооружения). Напомним, что всё гидросооружение расположено над гущённой сетью разломов.

Ну и что? Только беспощадная эксплуатация? Конечно, нет. Но давайте всмотримся в этот торсионный (вращательный) тайфун, а уж точнее — «техноторнадо». Ну, да ладно, придётся пооткровенничать. На удивление, но служба безопасности на ГЭС совершенно не заинтересована в знании ни статистики, ни динамики приземного атмосферного электричества. Так и работал годами второй агрегат в режиме «электропульсара». Ведь никто не считал вариаций электроразрядности воздуха (приземной атмосферы) и вариаций электромагнитных излучений от перемещения электровыработки агрегата по мощностным зонам. Никто не интересовался судьбой электрических полей в атмосфере вне шеток и проводов, а ведь они были, есть и будут. «Да, конечно, концентрации атмосферных зарядов достигали до «неукладки волос на голове», ну и магнитные поля тоже не измеряли»...

А позвольте спросить, почему? Почему только выработка электричества и только о нем забота, а где же «вторая составляющая» — магнитная энергия? От того, что «нет методов утилизации магнитной энергии на ГЭС», из этого не следует, что её и вовсе нет. Конечно, есть, она копится — и многообразно распределённая, концентрированная и рассеянная, живёт, согласно уравнениям электродинамики Максвелла, ортогонально приткнувшись к электрическому полю в виде некоего «вторчерэnergа». Так и копилась го-



дами не изучаемые и не измеряемые, отвергнутые за ненадобностью, «паразитические магнитные явления».

Как я уже намекал в предыдущей беседе, «вторичная энергия» иногда дорастает до «природных самосветящихся образований» (Дмитриев, 1998). Так и получилось, что вперенный взгляд на «главное — вольтаж», инстинкт самосохранения энергетиков пропустил мимо все вопросы физики Природы. Вот и пришлось, извините, рот разевать, когда: «Полторы тысячи (тонн А.Д.) весом летательный аппарат, вопреки законам физики, поднялся в воздух и летал» (<http://www.interfax.ru/print.asp?sec=1448&id=97290>).

Чудо, говорите? Какое там чудо! В Мире ничего не происходит «вопреки законам физики», всё числом и мерой, всё в строгом соответствии с законами, включая и событие — «явление второго агрегата народу». Здесь начинается нелинейный участок моего изложения, на котором, думаю, произойдёт значительное сокращение площади «поля чудес». А всё дело в том, что очень давно (не берусь указывать, когда) общую последовательность познавательных результатов человечества, представленных совокупностью «открытых законов Природы», приватизировала «управляющая верхушка». Да, так оно и посейчас. Познанные законы Природы рассортированы согласно нуждам современной цивилизации. Законы, удовлетворяющие растущим потребностям человека — это «научные законы», ну и, естественно, законы, не удовлетворяющие требованиям текущей цивилизации, объявляются «не научными», а потому, как бы и несуществующими.

Нуда, всё верно говорите: «Всем природным явлениям запретить существовать невозможно». Но пока Природа соберёт досье на все ГЭС(ы), можно жить по вектору «от меньшего удовольствия — к большому». Но, по всему судя, «час пробил», и Природа всё строже и непрерывнее выдвигает на жизненное пространство Земли новые поколения систем и процессов. Разве вы не видите, что научные комментарии уже во многом уступают осведомленности шаманов, кое-что знающих не о технических законах, а о законах Природы.

Как мы уже договорились раньше, СШГЭС — это классический техноприродный объект (гибрид), управляемый двумя наборами законов: техногенными и природными. Вот и получилось, что техногенно управляемые события (с горем пополам) получили объяснения, а природные события (включая и суперлевитацию «взбесившегося агрегата») остались в области «поля чудес», где «нобелевская физика» бессильна. События и энергия, спонсированные от щедрот геолого-геофизической среды, и представляют собой «таинственные дары Природы»...

И, как оказалось, этим дарам ничего не стоило пред- ставить груз в 1500 т в виде гелиевого шарика.

Ага, и вас заинтересовало: «Как это могло быть, это же противоречит физике?». Ответу: противоречит технической (и, в терминах В.И. Вернадского, умозрительной) физике. Но всё произошло в полном соответствии с физикой природных процессов, а их разнообразие и энергоёмкость, как вы понимаете, — неисчерпаемы. А при некоторых природных процессах (поверьте на слово) и «голова идет кругом», и «глаза лезут на лоб». А как бы вы себя чувствовали, если бы над вашей головой на фоне прозрачной голубизны неба Алтай, над вершинами кедров (склона горы Королевский белок), чуть покачиваясь (можно сказать, прещецируя), величаво плыл... бульдозер (зачищавший канавы на рудной точке). Замолчать эпизод нельзя было, сославшись на человеческий фактор: «Да с бодуна это всё!» Ведь потом бульдозер две недели вли к забою, а по дороге валили кедров.

Насчет гидроудара. Ну, возьмите круг диаметром 7 м (турбины) и ударьте по нему гидропотоком в двадцать атмосфер по кругу (по центру получится в разы меньше), и что вы получите? В лучшем случае «гидроудар выворотит турбину», но уж пробивать ею потолок турбозала никак не сможет.

Неравновесный эфир

— Какая сила заставила огромного веса оборудование взлететь под потолок и сузяться по турбинному залу?

— Вопрос энергообеспечения процесса турбинного парения (левитации — давайте вещи называть своими именами) крайне интригующий. К сожалению, этот вопрос обсуждается в терминах «силы». Как только появляется на осциллографе внимания слово «сила», тут же на автомате выскакивает: «чистая» или «нечистая» сила... Да чистая, чистая сила! Она только сейчас начала грязниться, попав в человеческую среду.

Отвечая на этот вопрос, мне с неизбежностью придётся переключиться с утопанной почвы нобелевской физики и перейти на «целинную землю». Итак, вопрос о левитации, поскольку именно этот эпизод и составляет сердцевину «новых ворот», перед которыми ступились... исследователи.

Так всё-таки «какая сила заставила?». Да всё та же сила, природная, но не регламентированная учебниками физики (и школьными, и вузовскими) и инженерными возможностями покорения Природы. И, как говорится, каков вопрос, таков и ответ, жесткий и немилосердный (в плане его демократизации для понимания широкой общественностью). Если хотите, это тест на веропродуктивность

сибирского населения..., пока во всё последующее с имеющегося уровня осведомленности можно только поверить.

Итак, «Неоднородный поляризационный физический вакуум в геолого-геофизической среде». Чтобы сократить название предложенного предмета научного исследования (без потери идентификации), введу название «неравновесный эфир», а дальше, всё как у Маяковского: говорю «физический вакуум», подразумеваю «эфир» (утверждение транзитивное, т.е. справедливо и обратное утверждение). Рассматриваются возможности физико-математической модели неравновесного физического вакуума Максвелла-Хевисайда-Дятлова для вскрытия физической сущности необычных явлений в Природе (включая и гибридные — техноприродные).

Структура модели — три системы фундаментальных уравнений макрофизической физики:

— уравнения Максвелла пригодны для описания и оценки взаимодействия ортогонально локализованных полей, электрического и магнитного; их встречная взаимная перекачка порождает волновой процесс, что и создаёт условия для возникновения излучателя (эммитора) электромагнитных волн;

— уравнения Хевисайда (модифицированные впоследствии французом Карстуа) обрели практическую значимость своего функционирования в связи с тем, что они обеспечили связь спина (вращения) с гравитационным полем и представили поглотитель (абсорбер) грависпиновых волн;

— уравнения Дятлова (1998) на основании изучения свойств природных самосветящихся образований (Дмитриев, 1998) сформулирован принцип неоднородности и поляризации физического вакуума (эфира) (Дмитриев, Дятлов, 1995). Записанные Дятловым уравнения для разномасштабных отделенностей пространства (доменов) показали, что для эфировакуумной среды уравнения Хевисайда (грависпиновые) и уравнения Максвелла (электромагнитные) оказываются связанными, т.е. имеют зависимые решения.

Дальнейшее углубление и расширение возможностей этой модели (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005) подтвердило ранее выявленную неизбежность поляризации гравитационного поля (на два заряда — «притягивание» и «отталкивание»). Доведение аналитических разработок Дятлова до уровня электрогравитационной и практических применений также позволило укрепить ранее сформулированное утверждение о том, что фундаментальным свойством пространства является его локальность. Спрашивается: «А для нашей-то проблемы что содержится в этой модели?».

Турбина подчинилась «новому порядку»

— Может быть, это какая-то не известная нам энергия, которая наконец-то выплеснулась, вышла таким образом выход наружу?

— Ответ. Содержится ответы на недоуменные вопросы по поводу «неизвестной нам энергии» и её выход наружу, «почему парят турбины» и прочее. Вот мы и «набегали» на ваш вопрос № 3. Энергия, именно в данном случае известная, и она всегда присутствует с той или иной активностью и проявляет себя в зависимости от качества геолого-геофизической и, как оказывается, техногенной среды. Если пользоваться вашим термином «выплеснулась», то да, выплеснулась, и именно вторая составляющая гравитационной энергии — энергия отталкивания. Система уравнений Дятлова, о которой речь шла выше, с неизбежностью «требует» поляризации поля гравитации (повторю, заряды: «притягивание» — «отталкивание»).

Давайте несколько детализируем физическую сущность вакуумного (эфирного) домена макрофизической пространственной отдельности (например: шаровая молния, торнадная воронка). Природные самосветящиеся образования (от мм до км в диаметре) — это невесомые тела, имеющие «мирограничные» средства для своего выявления. То есть внутри

РАЗРУШЕН!

своих светящихся объёмов они состоят из поляризованного вакуума (эфира). Энергетическая и структурная устойчивость доменов создаётся и реализуется непрерывным взаимодействием и поляризацией четырёх полей: электрического (заряды — «+», «-»), магнитного (заряды — «ю», «север»), спинового («влево», «вправо»), гравитационного («притягивание», «отталкивание»). Естественно, что «жить» внутри эфиродомена — значит подчиняться совершенно другим законам, поскольку законы трёхмерного мира (мира вещественных форм) здесь «вырождаются». Отсюда легко понять: чем больше эфира в нашем окружающем пространстве, тем больше вероятность проявления необычных событий.

Что, собственно, и произошло в целом на СШГЭС. Совокупное синергетическое количество и качество природных и техногенных процессов сдвинули фоновое (природное) для этого места количество эфира в сторону значительного возрастания его концентраций. Особенно значительное обогащение эфира (поляризованного вакуума) произошло на «эксплуатационном великомученике» — втором агрегате. Именно второй агрегат на занимаемом им участке «доработался» до критических значений концентрации неравновесного физического вакуума. Подчеркну, что совокупно сгенерированный, весьма энергоёмкий вакуумный домен напрямую не воздействует на «лопасти», «шпильки», «скобы» и т.д. Он воздействует, но уже управляющими сигналами, на опять же совокупную электромагнитную среду (включая и «вторичную», не учтённую вольтметрами электронапряжённость; вспомните природные «объёмные грозовые разряды»).

Сформировавшийся домен должен брать на себя управление и числом оборотов турбины. Надо вывернуть, если можно, как варьировалось число оборотов турбины за 30–40 мин до ее «взлёта». При определённой концентрации неравновесного эфира и высокой степени его модификации (Дмитриев, Гвоздарев, 2008) быстро растут градиенты плотности энергии взаимодействия эфиродомена (второго агрегата, в данном случае) с электрическим и гравитационным полем на поверхности Земли (на территории СШГЭС). Всё это приводит к тому, что обороты турбины наращиваются энергией, качающейся из ... физического вакуума.

Существование и развитие сопряженных техноприродных электрических, магнитных, спиновых (вращательных, вихревых), гравитационных процессов создали условия для «пересыщения эфиром» и вывода второго агрегата из энергетического подчинения законам трёхмерного мира. Его поведение было переподчинено законам, управляющим полевыми преобразованиями в мире эфирной материальности. Турбина занулилась в весе (независимо от того, сколько она весит в верхнем полупространстве Земли) и, подчиняясь «новому порядку», претерпела инверсию знака гравитационного поля, т.е. вместо притягивания начала испытывать равноэнергетическое ей отталкивание за счёт концентрации гравитационных зарядов на своём верхнем торце. А наращивание числа оборотов питалось частично и от магнитного поля Земли согласно эффекту Эйнштейна — де Газа: всегда в геомагнитном поле присутствует закручивание, поскольку поляризующая среда в магнитном поле испытывает в этом поле крутящий момент.

Но в этом месте и времени турбина «пережила» массу неудобств. В связи с тем, что вращение турбины (оно должно было значительно ускориться, особенно перед взлётом) продолжалось, при этом продолжался и «подсос» спиновой энергии. Естественно, что эта «потусторонняя» подкачка энергией не только «обезвеси́ла» турбину, но и накачала ее «отрицательной» гравитационной энергией.

Все эти «штучки» давно известны инженерам. Достаточно вспомнить широко известного страдальца Сёрла, особенно его «диски», которые, заманчивые и сильно раскрученные, пробивали потолки и крыши и улетали в открытое пространство. Но, к сожалению, столь же давно «фундаментальные физики» отрицают эти факты инженерных открытий. Боюсь, что эти «знатоки всего» вскоре начнут отрицать и реальность события на СШГЭС. Так что, думаю, Шойгу ещё ждут неожиданности в беседе с академиками.

Снова отвлёкся, извините. Надо иметь в виду, что «перерождение» второй турбины в «техновакуумный домен» произошло не в пустоте, а в техногеолого-геофизической среде. И «предстартовую лихорадку турбины» наверняка сопровождала (всё это необходимо строго учесть) целая серия обязательных сбоев, отказов, нестыковок, «всякой чертовщины» в электрических, магнитных, прочностных характеристиках агрегата.

Да, конечно, в природе таких явлений эфиродоменов хоть отбавляй, и знаем мы их достаточно давно (по нашим меркам, с середины 80-х годов прошлого века). Школьной иллюстрацией природного энергоёмкого вакуумного домена («шнурового», в наших терминах) является торнадо («прописанный» не без причины в США). Именно способность вакуумного домена произвольной формы поляризоваться в магнитном поле Земли (а в Северной Америке аж две Мировые магнитные аномалии) генерирует крутящий момент и вращение воздуха, захваченного доменом. В торнадо, по причине его структурно-энергетической специфики, вместо электрических зарядов господствуют в основном гравитационные заряды, сосредоточенные на концах «шнурового домена». И когда «воронка» касается земной поверхности, то она передает гравитационный заряд (что регистрируется даже мультрой прогиба). И, как пишет Меркулов (2008, с.258): «В принятой нами модели все перечисленные наблюдения получают иное объяснение. На острых концах предметов плотность гравитационных зарядов может достигать такой величины, что даже мягкий обугленный конец доски может пройти сквозь стену дома».

Здесь важно отметить понятие «плотность гравитационного заряда», которая была высокой на вертикальном верхнем торце второй турбины. Именно гравитационные заряды в прямом смысле и снесли крышу машинного зала. И уж чтоб совсем разозлить «настоящих физиков» скажу: знаем достаточно основательно и количественно, а опираемся не на «мысленные эксперименты», а на разнообразные и нескончаемые эксперименты Природы...

Ну, товарищам (или господам?) строителями энергетикам тоже замечание: ничего вы не достигнете, находясь в состоянии полу-науки (по Достоевскому), и если не учтёте мощи и прав Природы, то... коллективные похороны неизбежны. Ведь во всем многообразии реальных и кажущихся причин (как выразился Всеволод Севастьянов, «прискорбная, но естественная» обстановка на СШГЭС — «Уроки Саянской трагедии», за 01.10.2009, <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/39814/>), которые перечисляете вы, нет ни одной, в которой присутствовали бы права, возможности и понимание Природы. А за более чем 50 лет экспедиционных работ чего только нам Природа не демонстрировала! И лично у меня к ней неистребимое уважение, ну и, конечно, непрерывная настороженность. Да что вы, конечно, много пришлось повидать и, естественно, «померять и полей, и их вариаций в особенности». В приведённой литературе даны самые серьезные обоснования (заметь, количественные) допущенных мной «упрощенных» высказываний по поводу изложенного сценария событий.

Системный прогноз построить можно

— *Способна ли в настоящее время наука оказать помощь МЧС в составлении сценариев катастроф на объектах гидроэнергетики? (Главный ликвидатор страны Сергей Шойгу в фильме «Бунт Енисея» именно об этом и жалеет).*

— Слушайте, опять меня на свой социальный ковер смещаете. На этот вопрос может и должен отвечать Президент РАН академик Осипов. Ну, конечно, конечно, что-то могу сказать, но как отдельно взятая личность (а может сущность?). Начну с того, что у меня ещё со студенчества выработались антигела на выражения типа: «по вашему мнению», «на ваш взгляд» и т.п. «Намнились», и «навзгядывались», всё распознается, как старая шуба под дождём. Нужны не мнения и взгляды, а принятие решений, подлежащих исполнению. В настоящее время науки (в том числе и Мировой) на Земле нет, науки свободной, самообоснованной, жертвенной и смелой не осталось



(кроме отдельных разрозненных эпизодов). Как саранча расплодился (вернее, расплодился определенное умельцы гашения познавательных процессов) «исполнители финансируемых тем».

Да и сами подумайте, зачем ещё учёным составлять «сценарии катастроф», когда заботливая «Мама—Природа» предлагает нам их ежесуточно на выбор, как в супермаркете. А насчёт высокоплотных ГЭС я твёрдо и однозначно высказался в первой беседе: спускать их нужно ВСЕ, пока не поздно. Ну а насчет СШГЭС, так ещё «вчера» надо было оформить полный и необратимый спуск водохранилища.

Ну, а если С.Шойгу, как рачительный хозяин, обеспокоился об очередности плотинных катастроф, то, с учетом технических состояний и геолого-геофизических качеств территорий, а также особенностей гидрооборудований, можно построить системный прогноз. Для этого нужно комплексировать научные коллективы из строителей, техников, геологов, геофизиков, гидрогеологов, геоморфологов, которые смогут оценить вероятности возникновения катастроф в определённые интервалы времени для тех или иных условий размещения ГЭС. По всей видимости, если серьёзно, с этим вопросом надо поторопиться, поскольку, как в свое время мне говорили старшекурсники НГУ, «жаль, конечно, но не знаящие «динозавры» быстро вымирают». Так они участливо и правдиво сформулировали текущую наукоёмкую реальность.

Эксплуатационный произвол

— *Чем, на Ваш взгляд, можно объяснить не только синхронность, но ещё и идентичность выводов, сделанных и Вами, и уральскими учёными (Институт горного дела)? Так, по крайней мере, по материалам СМИ получается...*

— Зачем это объяснять, этому можно тихо порадоваться, что сибирские и уральские мыслительные вектора запараллелились. Эта научная синхронизация независимо сделанных выводов тем более подтверждает правомочность принятия решения о спуске водохранилища, во спасение многих тысяч красноярцев.

— *С Вашей точки зрения, почему таинственные свечения наблюдались над районом плотины накануне случившейся катастрофы?*

— Снова эта «точка зрения», да нет у меня никакой точки зрения! За 30 лет изучения необычных явлений в атмосфере и ближнем космосе, может, мне будет позволено не просто «говорить», а утверждать, что если эти сообщения о свечении хоть на треть верны, то:

1) никакой таинственности в этих светящихся шарах; они представляют собой вакуумные (эфирные домены) неравновесные образования, свидетельствующие об установившейся связи между процессами в нашем трёхмерном (вещественном) мире и процессами в мире эфирной материальности;

2) их появление — прямое свидетельство об уже начавшемся процессе вертикального энергоперетока на участке гидрооборудования, усложнённого разломной системой, гравитационным (весовым) неравновесием и техногенной накачкой электромагнитной и гравитационной энергией за счёт долговременной работы турбин.

Особую (триггерную) роль во всей совокупности разыгравшихся необычных явлений, сыграл эксплуатационный произвол над второй турбиной (недопустимая частота сдвигов по зонам предельных снизу

и сверху мощностей). Ещё раз утверждаю, что событие на СШГЭС явилось на паритете техногенных и природных качеств процессов и энергий.

— *Что Вы можете сказать в качестве специалиста по многолетнему изучению природных самосветящихся образований (ПСО): всегда ли они сопутствуют катастрофам техногенного характера?*

— Не говорю, опять-таки, а утверждаю: крупные эфиродомены (от первых метров до сотен, а иногда и тысяч метров в диаметре) всегда сопровождают энергоёмкие природные процессы (извержения вулканов, землетрясения, торнадо, тайфуны, ураганы, супергрозы) и техногенные катастрофы (взрывы, тепловые, ядерные, химические, вызванные крупными лавинами, обвалы, скоростные оползни и прорывы крупных плотин). Нельзя считать, что крупные техногенные катастрофы независимы от природных стимулов. Всё взаимосвязано, и эфиросфера Земли чутко «отслеживает» всё выходящее за фоновое состояние, при этом подаёт те или иные сигналы (ПСО).

Вот-вот будет мат...

— *Всё произошло не раньше и не позже — в пересмею, когда народу в зале было по максимуму: кому-то хотелось быстрее домой, а кто-то ещё не в полной мере приступил к своей вахте. Получается, что плотина точно специально выбирала время, когда же ей больше нанесит уаар? И сама выступила в роли супертеррориста?*

— Супертеррористами могут быть только люди определённого качества, как это не покажется странным (или совершенно невозможным) кому-то. Но момент «Х», т.е. команду «на взлёт» второй турбине дали действительно ... сами люди. Их было много на тот момент, и каждый из них — это «живой эфиродомен». А эфир, содержащийся в крови людей, подсоединился к уже накопленному эфиру в турбозале, т.е. в помещении скачком подросла концентрация эфира, что и переполнило «чашу терпения» второй турбины. Так что вопрос о том, кому «больнее», от меня ответа не получает. В Севастьянов тоже вынужден был признать: «Но у ГЭС ещё немало опасных тайн, разгадка которых без науки невозможна» («Уроки Саянской трагедии», цит. выше).

— *По мнению красноярского учёного Виктора Сибатулина, близлежащие сейсмостанции, если бы их не убрали, могли бы точно зафиксировать состояние второго гидроагрегата, когда он начал барахлить. Как Вы считаете, если вернуть геодинимический контроль, поможет ли он хоть как-то предупредить людей? Или ситуация в настоящее время действительно безысходна?*

— Состояние второго гидроагрегата «лежало на поверхности» и видно было невооруженным взглядом, достаточно было познакомиться с режимом эксплуатации и проекцией турбины на разломную сеть, по которой шли (как по плоскому волноводу) электромагнитные импульсы, вдобавок к накопившейся энергии электромагнитного характера. Да хоть все виды контроля введете, вот-вот будет мат, и сколько еще ходов инженерам предоставит плотина? Ох, уже крайне мало. Я вижу, понимаю и ощущаю именно ... безысходность. Ведь долбести мало в том, что с «большой точностью и детальностью» было отслежено всё, вплоть до ... опрокидывания плотины.

Спускать, окончательно и необратимо! («Карфаген должен быть разрушен!»). Еще раз, спасибо за доверие.