

Геофизические свойства археологических памятников Алтая

А.Н. Дмитриев, А.В. Шитов

В настоящее время назрел вопрос интенсивного изучения значения культовых сооружений (в том числе и археологических комплексов) в ключе их эконсихологической роли [Дмитриев, Шитов, 1996]. Уже достаточно давно выявлено, что давление целей, методов и средств современной цивилизации зачастую перечеркивает сознательную, глубокую и скрытую психофизическую предназначенность многих древних (и не очень) сооружений. Широко известные храмы Индии, пирамиды и Сфинкс в Египте, Стоухендж Англии, дольмены Кавказа, города майев и др. являются носителями тонких психологических влияний. К перечисленным памятникам древности мы также относим и мегаструктуру археологических комплексов Центральной Азии (Китай, Монголия, Хакасия, Тыва, Алтай и др.). Действительно, сотни тысяч археологических сооружений (памятников), как оказывается, распределены по указанной территории со строгим учетом (особенно крупных и строго локализованных систем курганов) качества геолого-геофизической среды, ландшафтных особенностей и астрономических конфигураций [Дмитриев, Шитов, Говердовский, 1999; Дмитриев, Шитов, Гвоздарев, 2003].

Вполне возможно, что интересующие исследователей ритуальные места и курганные сооружения постоянно находятся под контролем скрытых целей и программ со стороны строителей и не предназначались для регулярного и произвольного пользования, т.к. считались закрытыми для свободного посещения. Веками выработанные для местного населения рекомендации и правила поведения с учетом местных традиций закрепили этот контроль. Как показывают новые исследования, традиционные предписания к посещению этих сооружений нацелены на их сохранение, и не только сохранение напряженности физических полей, но и психофизической информационной полноты [Дмитриев, Шитов, 1996; Дмитриев, 2003; Дмитриев, Шитов, Гвоздарев, 2006]. Выявленные аномальные вариации напряженности физических полей этих мест, подтверждают предположение о сознательно нацеленной психофизической специфике сооружений. Кроме того, эти сознательно построенные культовые сооружения имеют и современное экодинамическое значение, поскольку магнитные аномалии (и других физических полей), заложенные в системах курганов, сопряжены с ано-

мальными вариациями геомагнитного поля в целом и с региональным геомагнитным режимом [Дмитриев, 2003; Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, Шитов, 2004; Дмитриев, Шитов, Гвоздарев, 2006]. Следует отметить, что надежно измеряемое радиационное превышение над фоном в некоторых случаях обнаруживает кольцевую структуру по поверхности кургана, кроме того, интенсивность радиационного поля не превышает норм гормезиса. Следует иметь в виду, что нормы гормезиса (в 2-4 раза превышение над фоном данной территории) как было установлено [Казначеев, 2002; Казначеев, Трофимов, 2004] положительно влияют на жизненные процессы в целом.

До настоящего времени официальной науке неизвестно (из-за незаинтересованности в этом вопросе), какую именно информацию и функцию несут такие сооружения и как они воздействуют на физиологию и психику неподготовленного к пребыванию в этом месте того или иного человека. Коренное население относилось с почтением и уважением к подобным местам, передавая из поколения в поколение устные правила поведения, которые строго должны были соблюдаться. При этом утверждалось, что можно навлечь на себя «гнев духов», который мог, в предельном случае, привести человека к гибели. Согласно разработанным строителями этих сооружений рекомендациям, в культовые места люди должны были приходить с чистыми мыслями и намерениями, и обязательно небольшими группами, соблюдая соответствующие обряды (часто это осуществлял шаман).

Здесь необходимо немного детализировать современную исследовательскую позицию и обстановку по поводу «исторических сооружений со скрытыми параметрами воздействия на сознание человека» [Данилов, 1990; Файдыш, 1999; Цзян Каньджен, 2002; Дубров, 2006]. В свое время мы высказывали свои предположения [Дмитриев, Шитов, 1996], о том, что курганные комплексы и их физическая и психофизическая специфика ориентирована на трансляцию биофизических сигналов во времени (из прошлого в будущее). Сейчас это становится все более отчетливым, по мере разностороннего изучения. Согласно работе [Коёкина, 2003], система курганов может интерпретироваться в качестве элемента активной среды, пространственно-временное структурирование физических полей которой имеет четкую целеориентацию – воздействие на сознание и подсознание посетителя. Отсюда формулировались и дисциплинарные предписания для всех посетителей, т.е. предписания охраняли человека от не санкцио-

нированного и вполне возможного перехода обычного сознания в измененное. Этот переход наиболее вероятен, особенно для людей с повышенным восприятием слабых полевых физических воздействий, которые суммируются подсознанием данного человека и переводят его в необычное и пугающее «иносознание». Только в таком случае, как утверждают осведомленные строители и «носители знания», можно рассчитывать на положительный результат, от пребывания на этом «святом месте». Естественно, что в таких «инструкциях по поведению» содержатся и косвенные характеристики физической экодинамики, и возникают вопросы об отрицательном воздействии подобных мест на здоровье неподготовленного человека. Особенно сильно такая отрицательность скажется (не обязательно сразу) на человеке, суммарный вектор сознания которого, направлен против суммарного вектора общей направленности воздействия данного кургана или археологического комплекса. В этом случае мы будем иметь эпизод «борьбы воле» – «посетитель-строитель». В этом отношении уместно привести высказывание [Коёкина, 2003, с.59]:

«... открытие свойства человеческого сознания преобразовываться в некоторую физическую реальность, управляемую мыслью, является одним из ключевых моментов, позволяющим пересмотреть в новой, иной, чем прежде точки зрения, возможные пути развития объективных исследований сознания».

Геофизическая съемка курганных комплексов

После многократных и трудоемких исследований аномального поведения физических полей в зонах вертикальных энергоперетоков в геоактивных районах [Дмитриев, Шитов, 1999; 2006; Дмитриев, Шитов, Гвоздарев, 2006] и разработки методов исследования геофизических полей на геологических микрообъектах, наше внимание было перенесено на изучение курганов.

Комплексным экспедиционным отрядом ГАГУ были проведены программные полевые измерения магнитного поля, радиационного фона и биолокационная съемка ряда курганов и мест, обозначенных в местном фольклоре, как священные (сакральные) места на первых этапах работы. Задача сводилась к тому, чтобы провести общую геофизическую съемку и составить общую физическую характеристику некоторых курганов и сакральных долин.

Рис.1. Изменение напряжённости магнитного поля в долине р. Нижнее Сору с севера на юг

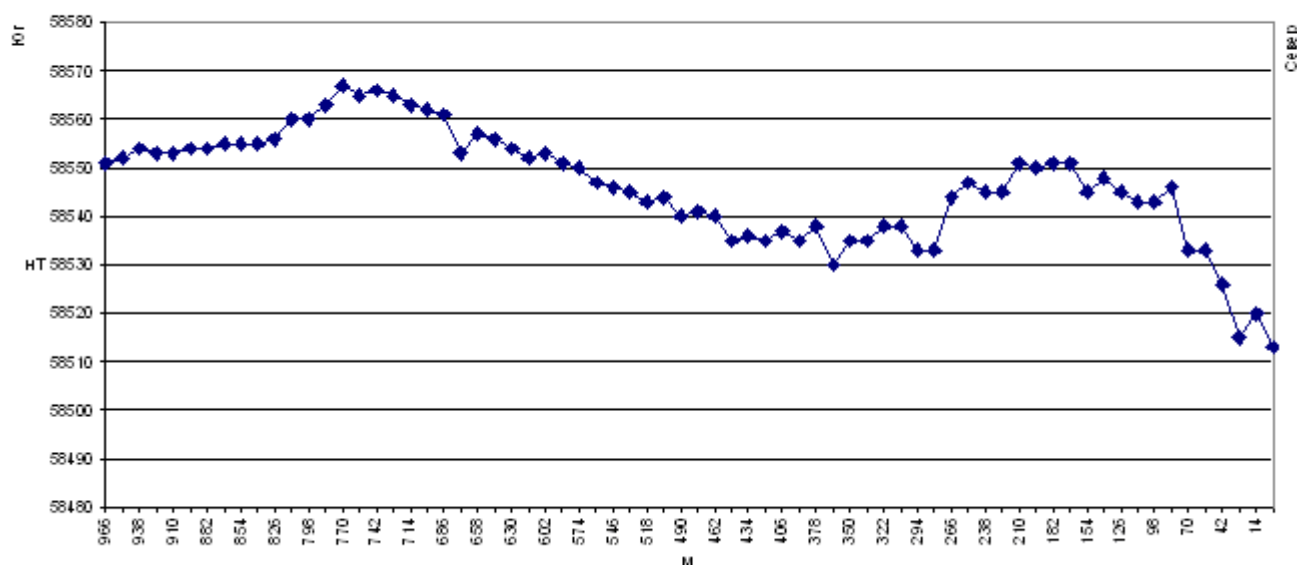


Рис.1. Изменение напряжённости магнитного поля в долине р.Нижнее Сору с севера на юг

Основные результаты данной работы получены по информационным данным геофизических работ в Каракольском парке «Уч-Энмек» (по берегам р. Нижняя Сору, Онгудайский район Республики Алтай). Изучаемая территория представляет собой небольшой участок (примерно 1 км²), с множеством курганов, которые по определенной геометрической системе располагаются на предположительно древней морене и сложены обломками однородных горных пород. По проведенным маршрутным ортогональным профилям были построены магнитные и радиационные схемы исследуемого участка с юга на север и с запада на восток. По всей площади участка долины была проведена магнитная съёмка, а также детально проведена съёмка самого большого раскопанного кургана.

Полученные по участку долины результаты магнитометрических исследований (с помощью квантового магнитометра ММП-303) свидетельствуют о сложной конфигурации и напряженности магнитного поля и общей электромагнитной обстановке. Зафиксировано постепенное увеличение напряжённости магнитного поля особенно поперек террасовых сооружений долины. Наиболее значительные и необычные вариации напряжённости магнитного поля были выявлены при прохождении операторов возле курганов (как на север, так и на восток рис.1). Отмечено также и увеличение (на 20-30 мкР/ч), радиационного фона

непосредственно вблизи курганов (рис.2). Повсеместно обнаруживаются и чёткие различия в видовом составе растительности на самом кургане и вокруг него (рис.3).

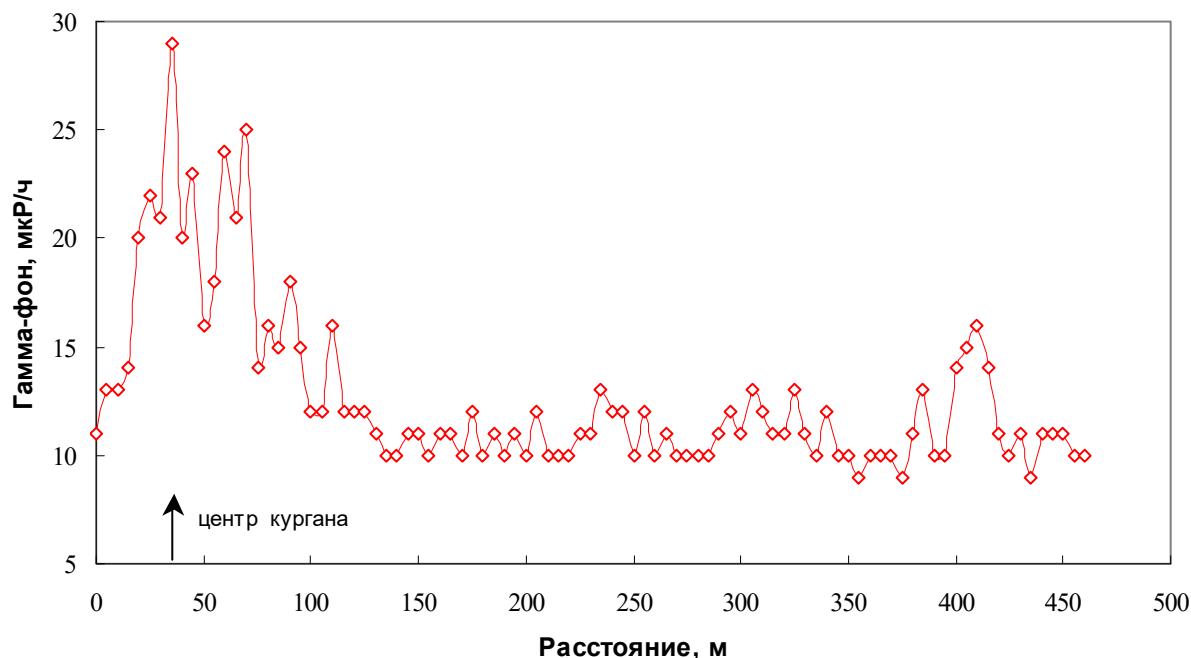


Рис.2. Естественный радиоактивный фон в районе кургана

Курганы, согласно археологическим представлениям, считаются древними погребениями, но в тоже время далеко не все курганы содержат остатки захоронений, и называются кенотафами (курганы без захоронений). Возможно, что подобный тип археологических объектов имеет аналогию с буддийской традицией по размещению и изготовлению субурганов. Как следует из общей методики исследования, занимаясь раскопками, археологи учитывают лишь культурно-историческую значимость объекта захоронения, строго следуя контексту своих представлений о назначении курганов. В традиционной археологической модели исследования не изучается функциональная роль многочисленных кенотафов, для которых тоже выявляются "магнитные метки". Таким образом, значительная часть культовых сооружений ускользает от научного изучения со стороны археологов. Если учесть системность размещений курганов и локализацию этих систем в определенных ландшафтных условиях, а также особые условия геолого-геофизической среды, то следует сделать предположение о

том, что кенотафы — это сознательные сооружения со скрытой психофизической и функциональной предназначенностью. Вполне возможно, что они нацелены на участие и организацию психо-экологической динамики данного региона, а также влияют на биоэффективный режим локального магнетизма, электродинамики атмосферы и радиоактивного фона [Дмитриев, Шитов, 2000; Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, Шитов, 2004].

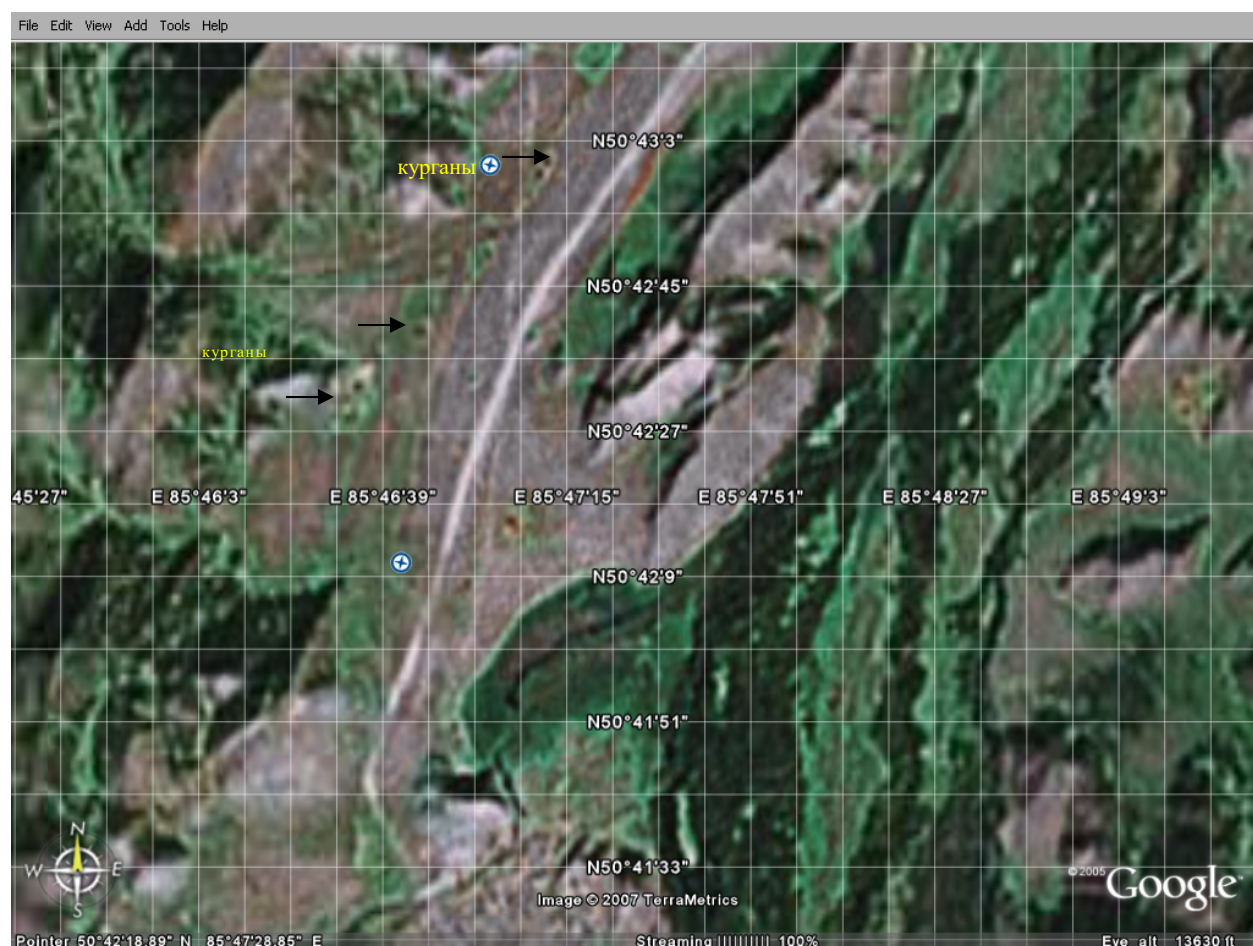


Рис.3. Космоснимок района Башадарских курганов и с.Кулада (данные Google Earth). Выделяется растительность в окружении курганов.

Все высказанные нами предположения вытекают из множества экспериментальных подтверждений управляемости сверх слабых воздействий в биосфере. Учитывая характер специально производимых модуляций биоэлектромагнитного поля [Цзян Каньджен, 2002] уже осуществлены успешные эксперименты по управлению потенциалом репродуктивности.

Здесь же уместно подчеркнуть огромный экспериментальный результат [Graham Daniell, 2005] по обнаружению геоэффективности суммарно скоорди-

нированного коллектива людей в когерентном (медитационном) состоянии. В частности, было однозначно установлено, что магнитные, электрические и весовые характеристики коллектива медитирующих людей значительно (далеко за пределами измерительных ошибок) влияют на физические поля места локализации опыта.

Кроме этого, при изучении реакции вегетативной нервной системы человека, в момент пребывания на одном из серии скифских ритуальных курганов было выявлено, что пребывание на археологических комплексах накладывает отпечаток на функцию вегетативной нервной системы (ВНС). Изменения характеризуются недостаточностью резервных возможностей симпатической системы и относительном преобладание парасимпатического тонуса. При этом характер реакции проявляет индивидуальные особенности отражающий как половую, возрастную так и конституциональную принадлежность испытуемых. Кроме того, часовое мониторирование позволило увидеть хроноритм ВНС, что расширяет представления о фазовых колебаниях вегетативной реактивности участников эксперимента [Воронков, Шитов и др., 2006]. Не ясным остается вопрос о приоритетных факторах вызывающих сдвиги вегетативного равновесия. Выделение ведущего фактора, направляющего и регулирующего основные физиологические процессы в целостном организме при возмущающих воздействиях, чрезвычайно сложно и на современном уровне знаний не всегда возможно. Хотелось бы думать, что именно магнитная составляющая экспериментальных мест является задающим началом вегетативных сдвигов.

Здесь уместно коснуться методологической проблемы, связанной с ограниченностью науки, руководимой принципами фундаментальной физики, о чем писал еще В.И. Вернадский [1993, с.369]:

«Элементы Космоса, строящие его бытие в микроскопическом разрезе, может быть, имеют глубокие аналогии с индивидуальными организмами жизни. Порядок Природы другой, чем думали. А тот, к которому думали свести все окружающее, оказался в корне слишком упрощенным и приблизительным».

Необходимость принятия во внимание нового поколения фактов, обнаруживаемых геофизическими и психофизическими измерениями при изучении функци-

ональной роли курганов в экодинамике Горного Алтая, становится приоритетно актуальной.

Сложная магнитная, радиационная и биолокационная структура изученных нами курганов, а также их общая и композиция размещения с учетом геоструктурных особенностей и окружающими, ландшафтами, частично вскрывает скрытый смысл сооружений. Можно и далее предполагать, что при создании подобных объектов был заложен какой-то функциональный психофизический смысл. Углубление понимания смысла требует комплексного научного подхода к решению задачи по его расшифровке. Раскапывая и разравнивая все курганы, археологи нарушают и их сложную организацию режима физических полей — магнитного, электрического, радиационного, биолокационного. Подчеркнем также, что превышение радиационного фона измеренных нами курганов не превышает допустимых норм (2-3 фона). Возможно, что сами археологические комплексы могут быть участниками организации особых экологических условий и информационными биофизическими трансляторами во времени [Дмитриев, Шитов, 1996; Дмитриев, Шитов, 1999; Дмитриев, Шитов, Говердовский 1999; Дмитриев, Шитов, 2000; Дмитриев, 2003] (рис.3).

При изучении одного из археологических комплексов Горного Алтая нами было обнаружено следующее. Магнитная съёмка одного из крупных курганов, произведенная нами, показала наличие интенсивных магнитных аномалий, связанных со структурой кургана, а также выявила сильные различия в строении и напряженности магнитного поля раскопанного и не раскопанного курганов (рис.4), т.е. раскопки привели к разрушению целостности сложного орнамента физических полей особенно магнитного (выложенного магнитными минералами).

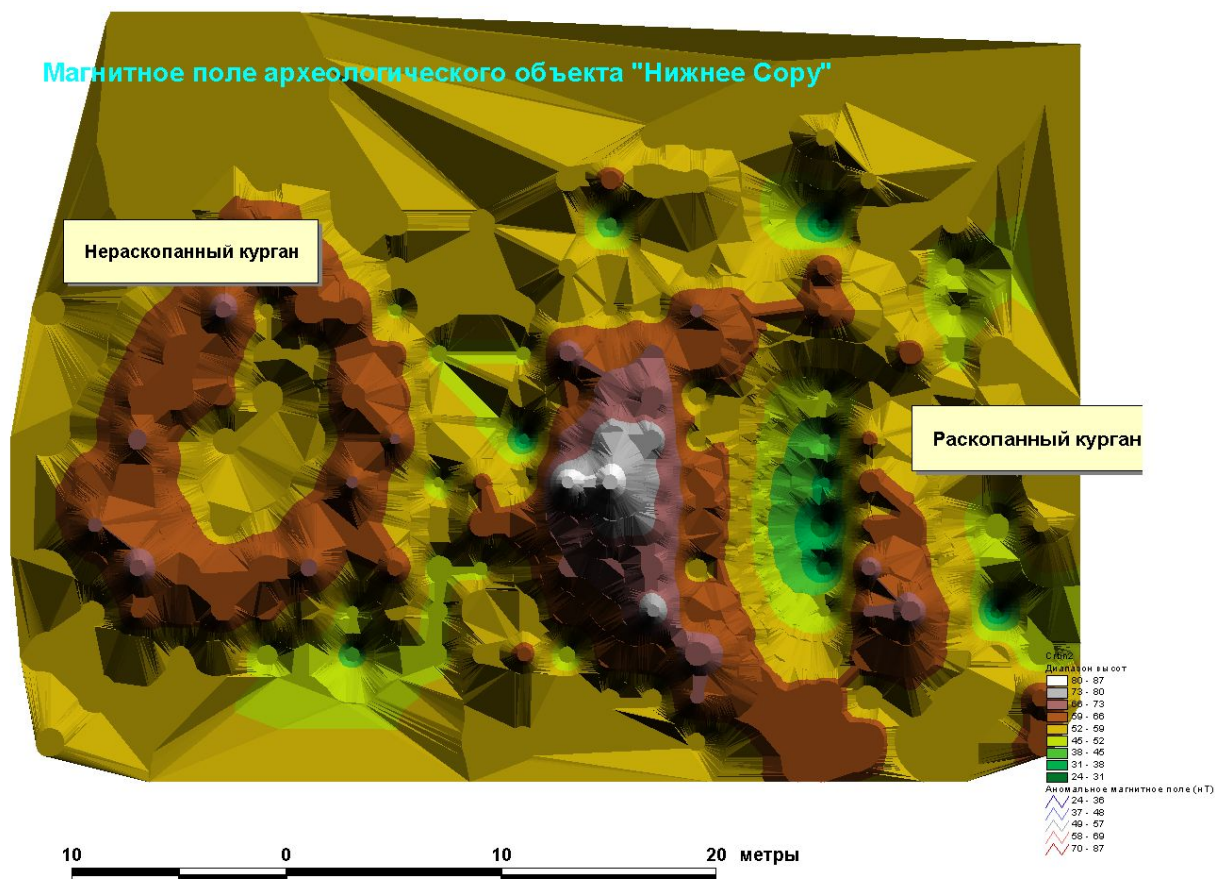


Рис.4. Магнитное поле раскопанного и не раскопанного курганов

В случае нераскопанного кургана в центре воронки (рис.4) образуется минимум напряженности магнитного поля, а на бортах максимум. На карте изолиний для раскопанного кургана хорошо видны разрывы в напряженности структуры магнитного поля и появление магнитных аномалий антропогенного происхождения. Подчеркнем, что согласно современным биофизическим исследованиям [Биофизика, 1995], кровь человека магниточувствительна, что в совокупности с другими физическими полями неизбежно влияет на организм человека и антропогенные магнитные аномалии курганов являются своеобразным психофизическим фактором, т.е. установкой на субъект воздействия [Узнадзе, 2001]. Причем, если сверхслабое взаимодействие кургана на посетителя считать каналом воздействия на подсознание, то имеет смысл полагать, что пребывание на кургане означает реализацию биоэнергетического контакта «строитель - посетитель».

Именно поиск их «взаимопонимания и общего языка» содержится в соблюдении правил и требований, с которыми посетитель должен пребывать в раппорте (в терминах НЛП-техник). И действительно, один из создателей НЛП

(нейро-лингвистического программирования) Джон Гриндер резко высказывается против «научных истин», особенно элитарно устоявшихся [Гриндер Дж., 2007, стр.71]:

«Мы устанавливаем и разъясняем некоторые свойства, включающие научно обоснованные дисциплины от тех, которые не связаны ограничениями этого рода. Многие формы человеческой деятельности, не связанные ограничениями, имели важное значение в истории нашего вида, например, религия».

Система постоянно присутствующих и воздействующих сигналов биофизической информации на посетителя предполагает возникновение канала связи между излучаемой курганом информацией и психофизическим составом человека, т.е. энергией, памяти и энергией планирования на будущее. Психофизические восприятия потоков сигналов геофизических полей, излучаемых курганом, могут свидетельствовать об информационном единстве системы «курган – посетитель», т.е. установка кургана нацелена на управление посетителем с уровня сигнальной загрузки подсознания.

Человек обладает сложным электромагнитным строением, которое активно изучается в настоящее время [Казначеев и др., 2002; Гриндер Дж., 2007]. Неизвестным также остаётся и длительное воздействие "особо замагниченных" курганов на человека и его здоровье. Достоверно известно лишь, что, согласно жизненному опыту местных жителей, подобное воздействие обнаружено. Причем, для одних людей оно положительное, для других — отрицательное. Чтобы лучше понимать подобные воздействия необходимо обратиться не только к тонким биофизическим исследованиям, но и к традиционным знаниям коренного населения, которое вырабатывалось веками и закодировано в преданиях и эпосе. И естественно, эти знания являются носителями характера энергоёмкости курганных комплексов, адресуемых посетителям. В этом отношении уместно привести высказывание [Узнадзе, 2002, с.7]:

«Есть основание полагать, что ... значительная сфера психической жизни, известная под название бессознательной или подсознательной психики и покрывающая значительную часть поля нашей активности... Психика включает в себя два больших компонента явлений – компонент сознательных и компонент бессознательных психических переживаний».

Поскольку у строителей курганов, по-видимому, не стояла задача «просвещения посетителей», то свое воздействие на них они сосредоточили на области подсознательного.

Башадарский комплекс

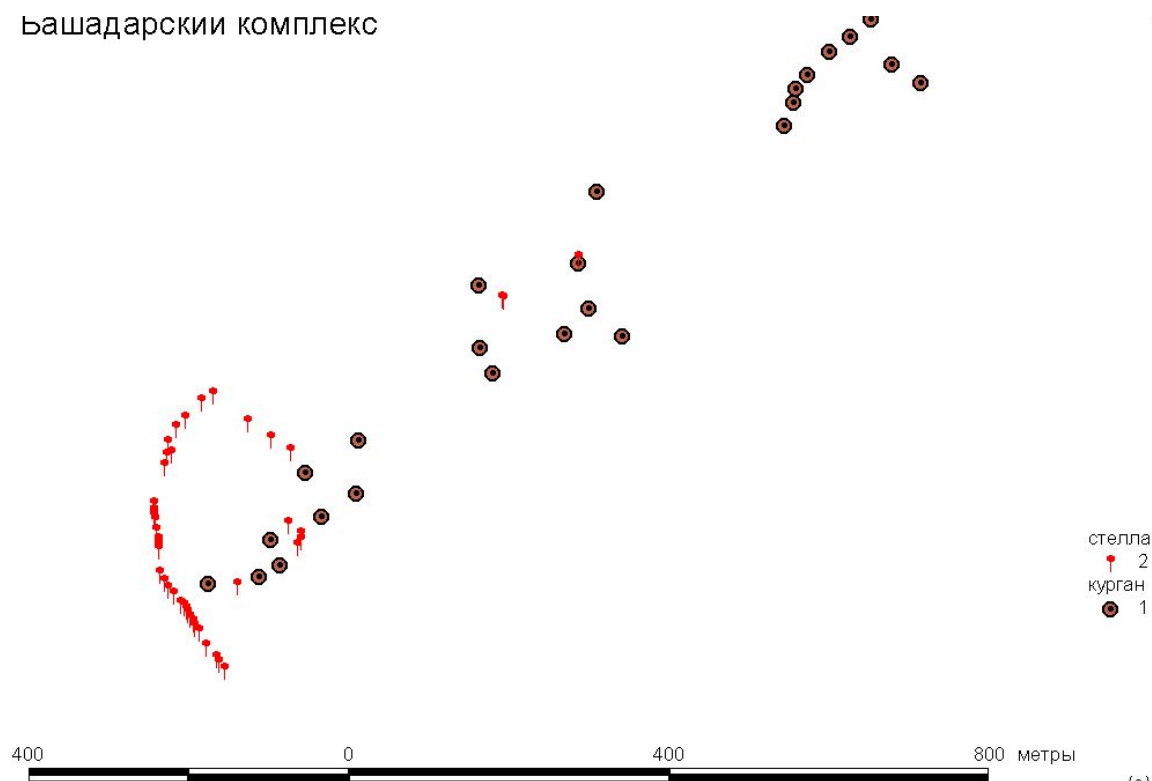


Рис.5. Пространственное расположение археологических памятников Башадарского комплекса

Как показывают постановочные и начальные научные решения задач, духовная, эмоциональная и физическая подготовка и состояние сознания данного человека оказывают значительное влияние на физические поля подобных культовых мест. По данным ряда исследований [Дмитриев, Шитов, 1999; Биофизика, 1995; Дмитриев, Шитов, 2000; Дмитриев, 2003; Дмитриев, Шитов, Гвоздарев, 2006; Graham D., 2005] эмоциональное состояние человека способно значительно влиять на магнитное поле, в подобных местах, повышая либо понижая напряжённость магнитного поля. Это подтверждается и вскрытым фактом, что города, построенные более 200 лет назад, оказались на территории пониженной напряженности магнитного поля. Зафиксировано много случаев ухудшения человеческого самочувствия вблизи геоактивных зон, что иногда приводило к потере сознания или даже инфарктам [Биофизика, 1995; Глобальные..., 2002; Казначеев и др., 2002; Трифонов, Караханян, 2004].

Рассматривая дальнейшее изучение систем курганов, а также их реальных предназначений и функциональных ролей для окружающего населения, требуются согласованные действия разнопрофильных специалистов, находящихся на

стыке наук и современных научных комплексных методов. Упоминавшиеся стандартные археологические раскопки, как показала длительная практика, не способны дать полную характеристику курганных сооружений с учетом их культурного, психофизического и экодинамического значения. Правильный подбор и разработка новых методов и их комплексное применение поможет решить задачу адекватного разрешения "загадок курганов" и их локальных и региональных систем и, таким образом, обогатить информационную продуктивность по связи времен [Дмитриев, Шитов, 1996].

Современная цивилизация и рост крупных технических систем привели к деэкологизации восприятия и вывели человечество из природного автоэволюционного процесса естественного пространства, погрузив в среду искусственных процессов и энергонасыщений мегаполисов. Целевое изменение восприятия людей дало человеку мощные инструменты для узкого антропоцентрического познания мира и получения экономических благ. Цивилизация ослабила у человека симбиотическую связь с природой, и теперь люди не понимают что "говорит" Природа и отрицает тех людей, которые понимают ее язык [Глобальные..., 2001; Выживание..., 2002; Пегов, 2007].

Для детального и ответственного комплексного изучения курганов необходимо осуществить целый спектр измерительных и аналитических работ, среди которых в качестве первоочередных отметим:

Мобилизацию и информационную обработку сведений о местном населении, их обрядах и преданиях, а также выработка рекомендаций по технике безопасности во время пребывания вблизи культовых мест и на курганах.

Аэрофото-, либо GPS-съёмку, для получения целостной картины геометрических характеристик размещения курганных комплексов по исследуемому региону.

Нивелирную съёмку, либо дешифрированные аэрофотоснимки для выявления топографических и ландшафтных особенностей с отображением курганных сгущений на геолого-структурные особенности о возможных биофизических воздействиях.

Магнитную, радиационную, гравитационную, электрическую, биолокационную съёмку курганов.

При рассмотрении дальнейших научных подходов, выявляется острая необходимость сочетания знаний прошедших веков и современных научных

методов и средства изучения природных и антропогенных исторических объектов. Это направление уже серьезно представлено в академической науке [Казначеев и др., 2002; Трифонов, Караханян, 2004]. Причем, огромное значение имеет познавательный процесс сопряжения информации преданий и эпоса с современными исследовательскими возможностями геофизики и биофизики. Психофизические процессы человеческого организма уже обнаруживаются магнитоэффективностью эмоциональных (а значит и физиологических) состояний и всплесков человека [Дмитриев, Шитов, 2000; Биофизика, 1995; Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, Шитов, 2004]. В этом факте может содержаться тонкая «научная» мотивация строителей курганов, выкладывавших геометрические магнитные фигуры в разных местах. Возможно, что строителям курганов была известна магнитная модель взаимодействия статической намагниченности курганов с магниточувствительностью кровотока человека, а может и циклической активностью Солнца. По существу поставленный ряд вопросов касается и неразгаданной термодинамической специфики курганных сооружений. Неоднократно отмечаемая «криолитозона по площади курганов» вполне возможно связана биофизической и термодинамической ролью захороненных тел (людей и животных). Медленно разлагающиеся тела стимулируют особый вид микробиологических процессов в обводненном объеме курганов. В этом направлении значительную роль, согласно исследованиям Гусева (2006), играют электромагнитные флуктуации, возникающие в водных средах в присутствии органических соединений, организующих самопроизвольные и термические эффекты. То есть создаются спонтанные или индуцированные энергоемкие устойчивые процессы в присутствии органических макромолекул и электромагнитных излучений.

Чтобы высказанные соображения воплотились в твердый научный результат, потребуется не мало скоординированных усилий ученых различных направлений. Но эти усилия могут завершиться скачком в познании процессов взаимодействия Природы и Человека. Самое трудное предстоит в познании и примирении физики вещества и сверх слабых взаимодействий, которые могут проявляться на примере взаимодействия древних сооружений и современного человека, о чем сильно заботился В.В. Налимов [2000, с.272]: «Настало время говорить о вездесущности сознания, иными словами нужно готовиться к тому, чтобы подойти к построению сверх единой теории поля, описывающей как физические, так и семантические проявления Мира».

ЛИТЕРАТУРА

1. Глобальные проблемы биосферы. М.: Наука, 2001, 198 с.
2. Вернадский В.И. Жизнеописание. Избранные труды. М.: Современник, 1993. – 688 с.
3. Выживание населения России. Проблемы "Сфинкса XXI века" // В.П.Казначеев, А.И.Акулов, А.А.Кисельников, И.Ф.Мингазов. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2002. – 463 с.
4. Гриндер Дж. Шепот на ветру. Новый год в НЛП. СПб: Прайм ЕВРОЗНАК. 2007. – 445 с.
5. Гусев В.А. О динамической «аномалии» воды и ее суточных вариациях // Журнал проблемы эволюции открытых систем. Алма-Аты. 2006. Вып.8, т.2, – С.23-29.
6. Данилов В.И. О воздействии магнитных полей на биологические объекты. Примесные атомы как рецепторы магнитных полей. Препринт №P19-90-137. Дубна: ОИЯИ, 1990. – 15 с.
7. Дмитриев А.Н. Планетофизическое состояние Земли и Жизнь / Вестник МИИКА, Новосибирск. Вып. 4, 1997. – С.45-54.
8. Дмитриев А.Н. Жизнь и сознание на этапе планетофизических перемен Земли / Вестник МНИИКА. Новосибирск, 2003, №10. – С.28-41.
9. Дмитриев А.Н., Шитов А.В. О психофизической роли системы курганов Республики Алтай / Горный Алтай и Россия — 240 лет. Горно-Алтайск, 1996. – С.159-163.
10. Дмитриев А.Н., Шитов А.В. Энергоактивные процессы на территории Горного Алтая / Особо охраняемые природные территории и объекты Республики Алтай и горных систем центра Евразии. Горно-Алтайск, 1999. – С.29-32.
11. Дмитриев А.Н., Шитов А.В. Психофизиологическое взаимодействие операторов с геомагнитным полем на аномальных участках / Вестник МНИИКА (Международный научно-исследовательский институт космической антропологии). Новосибирск. Вып.7, 2000. – С.73-81.
12. Дмитриев А.Н., Шитов А.В., Гвоздарев А.Ю. О взаимодействии человека и физических полей аномальных геологических микрообъектов// Журнал «Проблемы эволюции открытых систем». Алма-Аты. – 2006, вып.8, том 2., – С.91-108.
13. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю., Шитов А.В. Обнаружение аномального микрогеофизического объекта на территории Горного Алтая / Мир науки, культуры, образования. Вып. 1. Горно-Алтайск — Бийск, 2004. – С.63-66.
14. Дмитриев А.Н., Шитов А.В., Гвоздарев А.Ю. Уникальные геофизические свойства останцов Уймонской долины Усть-Коксинского района // Актуальные проблемы географии. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 26-28 ноября 2003 года, г. Горно-Алтайск. Горно-Алтайск, 2004. – С.26-33.
15. Дмитриев А.Н., Шитов А.В., Говердовский В.А. Экогеологический аспект этногенетических исследований // Горы и горцы Алтая и других стран Алтае-Саянского региона. Горно-Алтайск, 1999. – С.48-50.
16. Дубров А.П. Когнитивная психофизика. Москва – Берлин, 2006. 205 с.
17. Казначеев В.П. Космофизическое пространство: живое вещество и природа интеллекта человека. Вестник МНИИКА. Новосибирск. Вып.9, 2002. – С.153-162.

18. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта Земли: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
19. Коёкина О.И. Управляемые сознанием пространственно-временные структурирования активной среды (нейрофизиологические исследования) // Традиционная медицина. №1, 2003. – С.55-59.
20. Налимов В.В. разбрасываю мысли. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 329 с.
21. Пегов С.А. Устойчивое развитие биосферы // Вестник РАН, 2007, том 77, №12. – С.1069-1076.
22. Трифонов В.Г., Караханян А.С. Геодинамика и история цивилизаций. М.: Наука, 2004. – 668 с.
23. Файдыш Е.А. Феноменология измененных состояний сознания в шаманизме // Этнологические исследования по шаманизму. М. Том 5, Ч.1. 1999. – С.154-176.
24. Цзян Каньдженъ Ю.В. Управление потенциалом жизни с помощью биоэлектромагнитного поля. Хабаровск, 2002. – 198 с.
25. Graham Danielle/ Experimental Data Demonstrating Augmentation of Ambient Gravitational and Geomagnetic Fields // NW Frontier Reseach Institute, 2005. P.O. Box 2171, Yelm, WA 98597 (360) 458-9446, livingsys@ywave.com